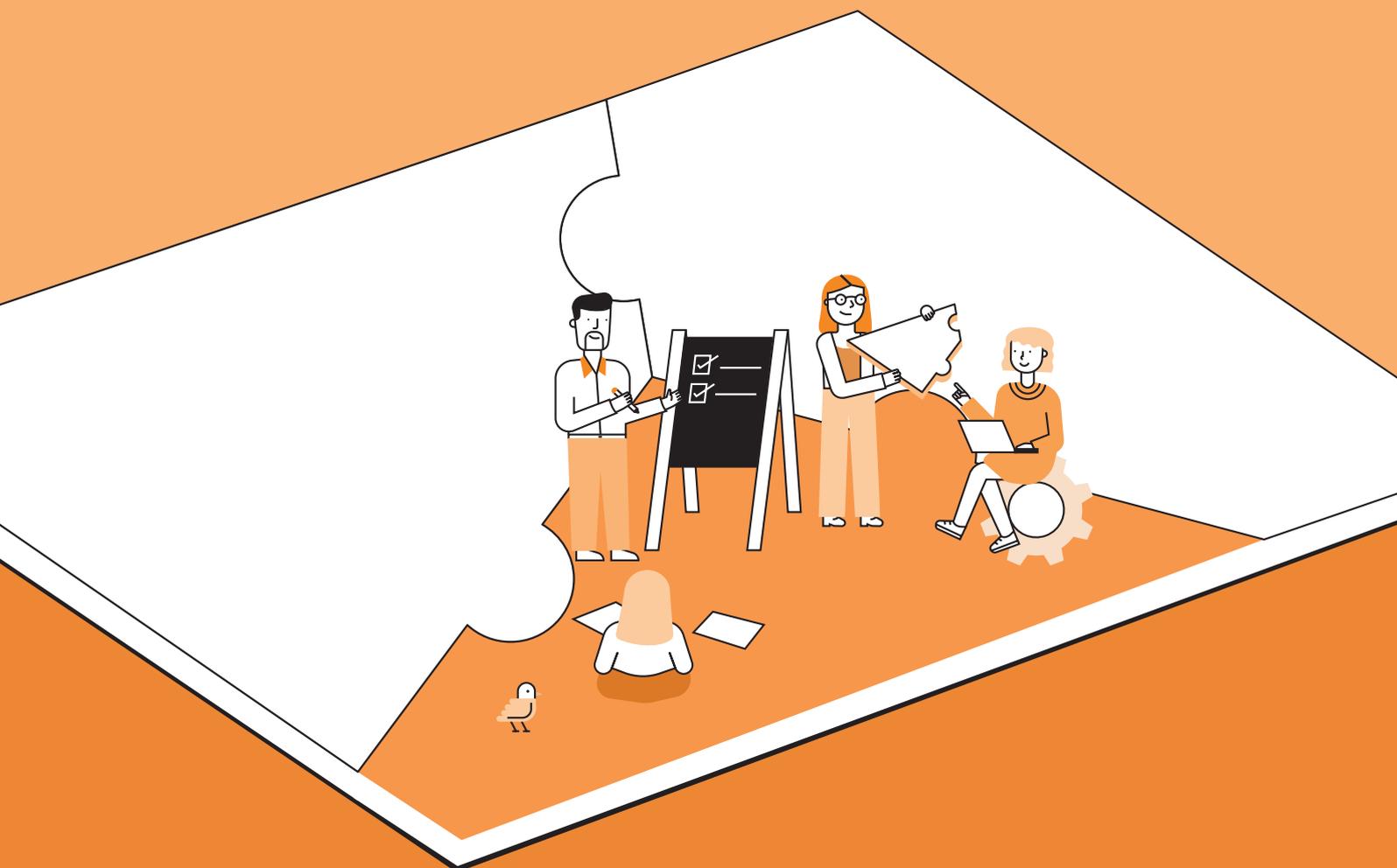


Modelo de Innovación Social UCM





Modelo de Innovación Social UCM.

AUTORES

Claudia Mónica Concha Saldías
Gerardo Ignacio Sánchez Sánchez
Carolina Andrea Rojas Aguilar

DISEÑO

Pía Nicol Pulgar Garrido
GDifusión

Contenido

INTRODUCCIÓN	5	
I	FUNDAMENTOS INSTITUCIONALES DEL MODELO DE INNOVACIÓN SOCIAL	8
1.1	Modelo Formativo (Decreto Rectoría 98/2014)	9
1.2	Política de Vinculación con el Medio (Decreto Rectoría 156/2017)	11
1.3	Innovación Social (CIIS)	13
II	COMPONENTES CONCEPTUALES DEL MODELO DE INNOVACIÓN SOCIAL	14
2.1	Formación profesional y competencias	15
2.2	Territorio	15
2.3	Innovación Social	16
2.4	Vinculación con el Medio	20
III	ESTRUCTURA MODELO DE INNOVACIÓN SOCIAL UCM	22
3.1	Diagrama del Modelo de Innovación Social	23
3.2	Innovación Social en el territorio	24
3.3	Innovación Social en la docencia	25
ANEXOS	30	
Anexo 1.	Procedimiento Institucional de implementación de la Innovación Social para la Vinculación con el Medio UCM	30
Anexo 2.	Guía para la Vinculación de la Universidad con el Territorio desde la Innovación Social	31
REFERENCIAS	32	



Tabla de Figuras

Figura 1. Innovación Social en la UCM	6
Figura 2. Ejes que orientan los itinerarios formativos y programas curriculares UCM	9
Figura 3. Competencias Genéricas	10
Figura 4. Innovación Social para la vinculación con los territorios	23
Figura 5. Niveles de operacionalización	26
Figura 6. Análisis de las Actividades Curriculares	27
Figura 7. Metodologías Activo Participativas	29
Figura 8. Lineamientos para operacionalizar procesos de Innovación Social en la docencia	28
Figura 9. Actores, ámbito, funciones y tareas asociadas al diseño y desarrollo de la Innovación Social en la docencia	29



Tabla de Cuadros

Cuadro 1. Vinculación universidad – territorio desde la Innovación Social UCM en la formación de pregrado	12
Cuadro 2. Competencias asociadas a la Innovación Social	13
Cuadro 3. Categorías para la comprensión de la Innovación Social	16-17
Cuadro 4. Etapas de Co-Creación en Innovación Social	24-25

Introducción

El contexto histórico en el que actualmente convivimos, la velocidad de los cambios que se experimentan presentan complejidades de tal magnitud que incluso se ha puesto en duda la existencia de la especie humana, para finales del siglo XXI. Se instala la noción de crisis en el lenguaje cotidiano el que expresa viejos y nuevos problemas que enfrenta la humanidad, desigualdad persistente, cambio climático, pérdida de confianza en las instituciones, pandemias, etc., todo esto finalmente se traduce para la ciudadanía en malestar, sentimientos de injusticia que en la medida que no son resueltos, generan odio y situaciones de violencia que mellan la integración y cohesión social (PNUD, 2017).

Diversas voces manifiestan, que debemos transitar hacia un modelo de desarrollo sustentable basado en modos relacionales de colaboración, participación y deliberación social, ámbitos que interpelan a un cambio en las prácticas sociales con que habitualmente acostumbábamos actuar, gestionar, y vincularnos para enfrentar los problemas que nos afectan.

Especialmente en esta época de titánicos desafíos, son interpeladas las universidades, que en su rol público debieran ir gradualmente institucionalizando su compromiso social en el quehacer académico, para atender a las demandas de la sociedad. Esto supone un nuevo modelo respecto a la torre de marfil con que actuaban las instituciones, que tradicionalmente privilegiaron relaciones verticales, tutelares y asistenciales con el medio.

Entendiendo que son otras las exigencias en los tiempos que corren, es preciso destacar el esfuerzo desarrollado por la institucionalidad de la educación superior chilena en las últimas décadas, orientado a promover procesos de cambio estructural que dejen atrás la idea de la universidad como un espacio cerrado, autorreferente, con pretensiones iluministas y alejado del contexto social con el que interviene o estudia (Saravia, 2017).

En la construcción de este recorrido de cambios, cobran especial relevancia las políticas y acciones que se han impulsado desde la Comisión Nacional de Acreditación, en el ámbito de la Vinculación con el Medio. Y que ha implicado a las universi-

dades organizar políticas, acciones y resultados dirigidos a generar un significativo diálogo y un permanente intercambio institucionalizado con los actores del medio relevante. Concibiendo la relación con el medio de manera transversal y bidireccional entre las partes, generando espacios de construcción compartida, de naturaleza y valor relacional, respondiendo así a su responsabilidad social (Von Baer y Brugnoli, 2010).

En este escenario, las universidades actualmente se encuentran desplegando esfuerzos para fortalecer la Vinculación con el Medio respaldadas en dicha tarea, por los requerimientos y orientaciones emanados desde la Comisión Nacional de Acreditación, en lo referido a: Diseño y aplicación de una Política Institucional de Vinculación con el Medio que incluya al menos la identificación del medio externo relevante y la utilización de los resultados de la vinculación para el mejoramiento de la actividad institucional; Instancias y mecanismos formales y sistemáticos de Vinculación con el Medio externo; Asignación de recursos suficientes para asegurar el desarrollo de actividades de Vinculación con el Medio; Vinculación de estas actividades con las funciones de docencia de pre o postgrado, o con las actividades de investigación cuando corresponda; Impacto de la Vinculación con el Medio en la institución y en el medio.

Dicho lo anterior, existe consenso en el sistema de educación superior del carácter subalterno de la vinculación con el medio, en relación a la docencia e investigación (CNA, 2013). En esa línea, Adán (2015) realiza análisis de la Vinculación con el Medio del sistema universitario chileno, y muestra evidencias de la existencia de políticas e historia institucional que relevan su rol público. Sin embargo, en la práctica esta área cuenta con escaso presupuesto, orientaciones y definiciones ambiguas que afecta su valoración institucional, lo que redundo en una débil apropiación por parte de la comunidad universitaria. A ello, agrega que los procesos de evaluación emanados desde el nivel central, no reconocen el disímil grado de madurez que se presenta en este ámbito y al ser evaluadas, deben enfrentar requerimientos estandarizados y homogéneos que no advierten las especificidades, ni tampoco valoran las diferencias.

La realidad muestra que las universidades en su vínculo con el medio externo, realizan una diversidad de experiencias organizadas bajo diversos enfoques y modelos como, responsabilidad social universitaria, innovación y desarrollo, Innovación Social, gestión social, emprendimiento social, marketing social, etc. Destaca también la implementación de diversos fondos estatales para la promoción, creación y desarrollo de redes institucionales, que permitan compartir estas experiencias y recursos, e impactar el medio externo, y a su vez, retroalimentar el quehacer formativo de las universidades. Se advierte, además, que, pese a los esfuerzos realizados, predomina en las universidades un discurso respecto a la relación con el medio externo que utiliza de forma reiterativa el carácter bidireccional de la vinculación, y por otro una práctica que carece de acciones integradas, con actividades y quehacer diverso, fragmentada y aislada (Adán, et. al, 2015).

La Universidad Católica del Maule, en coherencia con sus orígenes y principios basados en una visión antropológica cristiana de la persona humana, comienza una etapa de revisión de su relación con los territorios del Maule, con la intención de fortalecer y construir una vinculación de naturaleza bidireccional, sustentada en la Innovación Social. Ello supone tomar decisiones articuladas desde dos frentes:

a. Desde el punto de vista curricular se pretende, a partir de las competencias genéricas ir gradualmente incorporando la Innovación Social para la Vinculación con el Medio en las actividades curriculares del pregrado a través de metodologías activo- participativas que fortalezcan la preparación y desempeño de los futuros profesionales.

b. Y en lo que respecta al trabajo en el territorio, utilizar la Innovación Social como mecanismo orientador de un trabajo que debe potenciar relaciones de colaboración y reciprocidad.

Para hacer frente a esta nueva forma de concebir la Vinculación con el Medio, se gesta el proyecto UCM1795, financiado a través de convenio de desempeño Educación Superior Regional del Ministerio de Educación. El proyecto tiene por objetivo "Diseñar a través de metodologías participativas, con los socios comunitarios, un Modelo de Innovación Social para dar solución a problemas públicos y privados de la comuna de San Clemente". El trabajo, se abordó desde una escala comunal, con el fin de obtener aprendizajes que luego pudieran ser transferidos a un modelo propio de la UCM, que permitiera su replicabilidad en otros contextos terri-

toriales. Durante el 2018-2019 se desarrolló la experiencia en la que actores públicos, privados y de la sociedad civil, junto a la comunidad universitaria, trabajaron conjuntamente en identificar problemas, priorizarlos y generar propuestas creativas para abordarlos, todo esto bajo la elaboración de conocimiento compartido, que a través de estrategias participativas permitió generar espacios de diálogos bidireccionales, favoreciendo relaciones de reciprocidad entre los diversos actores.

En último término, la creación de un Modelo de Innovación Social se visualiza como una herramienta desde la cual fundamentar las decisiones curriculares a nivel de pregrado orientadas a fortalecer las competencias sellos en los futuros profesionales. La lógica que subyace es que la realidad regional aporta al desarrollo universitario, al generar preguntas por responder, dilemas que solucionar, motivaciones y desafíos que enfrentar; y por otro, la universidad aporte con nuevas ideas, y conocimientos que permitan dar soluciones a los problemas de las comunidades. Tal como lo señala Vallaey (2014) esto requiere de un proceso reflexivo de la comunidad universitaria, en torno al trabajo realizado, sus impactos, efectos en las decisiones de mejora. Este es un camino clave para que la universidad pueda no solo avanzar en su responsabilidad con la sociedad, sino que legitime su rol como institución, y su labor académica.

Como ruta hacia la construcción de un proceso de cambio interno en la universidad que recoja las experiencias pasadas, y que a su vez oriente con mayor articulación y pertinencia con el entorno las acciones futuras, se optó por la Innovación Social como estrategia de trabajo que permita fortalecer la vinculación Universidad – Territorio.

Como institución de educación superior entendemos la Innovación Social como la búsqueda colectiva de soluciones nuevas orientadas a mejorar la calidad de vida de personas y comunidades. Estas nuevas soluciones pueden ser un producto, un servicio, un proceso, una práctica o un modelo de gestión, una legislación, movimiento social, intervención o una combinación de éstos. Y que, para ser exitosos, deben ser creados sobre de principios como la: i) colaboración horizontal, en red a partir de un objetivo que nace de la co-construcción; ii) la justicia social orienta el quehacer, con el fin de generar bienestar y cohesión social; iii) reconocimiento de diversos saberes y contextos socioculturales; iv) creación de valor compartido; v) sustentabilidad responsable con el medio ambiente; v) escalable y re-aplicable a otros contextos.

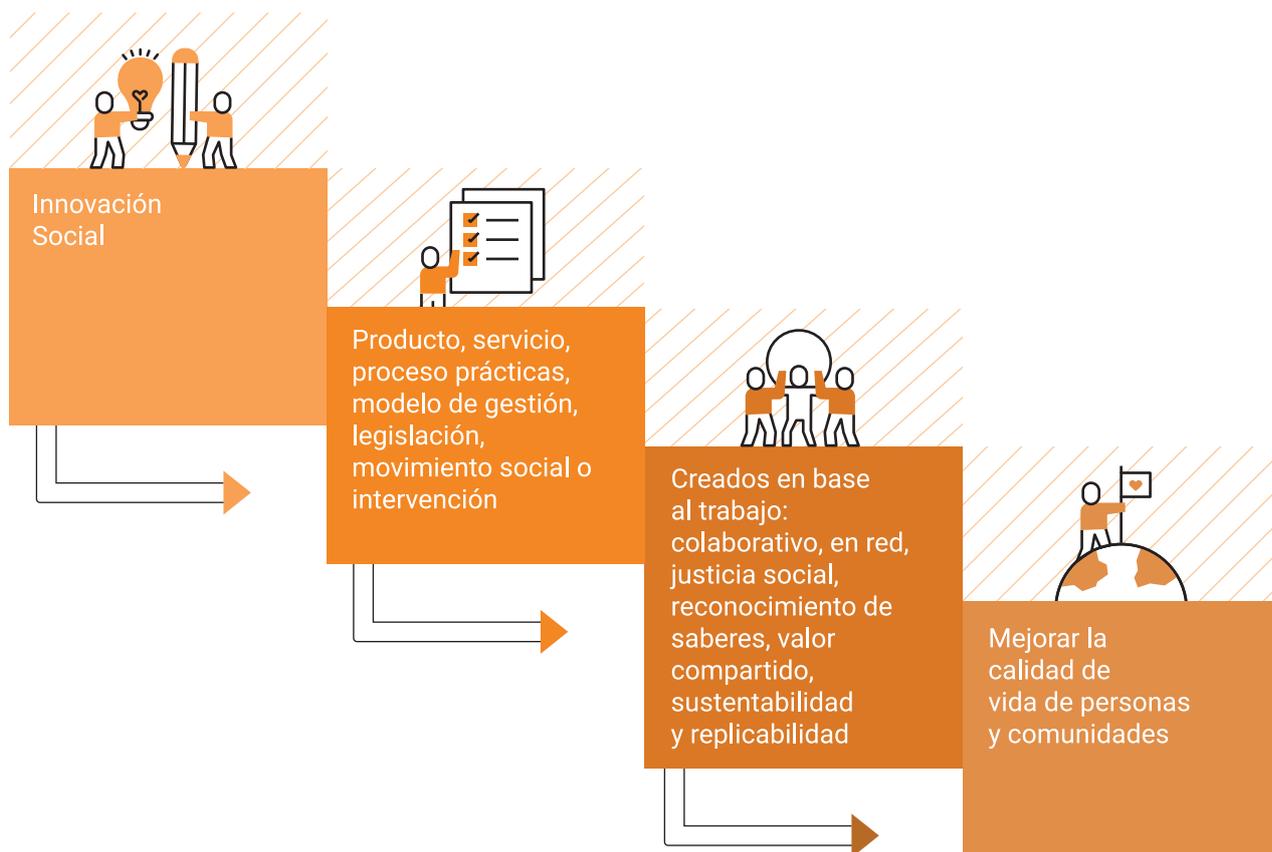


Figura 1: Innovación Social en la UCM.

El “Modelo de Innovación Social para la Vinculación con el Medio en el territorio” que se presenta a continuación es producto de diversas instancias de trabajo, como: i) el piloto implementado en la comuna de San Clemente; ii) análisis de los proyectos formativos de pregrado y la Vinculación con el Medio de las actividades curriculares; iii) catastro de iniciativas de Vinculación con el Medio 2017; iv) y la colaboración de unidades institucionales como la Vicerrectoría Académica, Dirección General de Vinculación con el Medio, Dirección General de Docencia, Instituto de Estudios Generales, académicos y estudiantes. El Modelo se organiza en:

- I. Fundamentos.
- II. Componentes conceptuales.
- II. Estructura.





Fundamentos Institucionales del Modelo de Innovación Social

Modelo Formativo Institucional (Decreto Rectoría 98/2014)
Política de Vinculación con el Medio (Decreto Rectoría 156/2017)
Innovación Social (CIIS)



1.1 Modelo Formativo Institucional

El Modelo Formativo de la Universidad Católica del Maule (en adelante UCM) se define con un “Enfoque Curricular Orientado a Competencias y Resultados de Aprendizaje, centrado en el estudiante con un sentido de responsabilidad social y respeto a los derechos humanos y al medio ambiente” (Modelo Formativo UCM, et al 2014, p. 13). Siguiendo estos lineamientos, se proponen 4 ejes centrales para orientar los itinerarios formativos, y en definitiva, los procesos de diseño y/o rediseño curricular de cada carrera. En ellos se puede identificar, el componente de Vinculación con el Medio (en adelante VcM).

*** Formación de calidad integral:** educabilidad en todas las dimensiones, a través de competencias genéricas, con un componente práctico, ya sea con situaciones reales o simuladas.

*** Formación con identidad sociocultural regional:** constituir un estudiante capaz de innovar y de transformar el entorno sociocultural inmediato aportando al desarrollo social, político, económico y cultural.

*** Formación con responsabilidad social e inclusiva:** educación con fines éticos y de desarrollo social justo y sostenible en itinerarios de los estudiantes. Además, promover la cultura de responsabilidad social en todos sus actores, mediante proyectos y programas.

*** Formación que propicia investigación que articule pre y post grados:** habilidades y competencias investigativas que progresivamente escalen, contribuyendo al servicio, al desarrollo y al bien común de las personas.

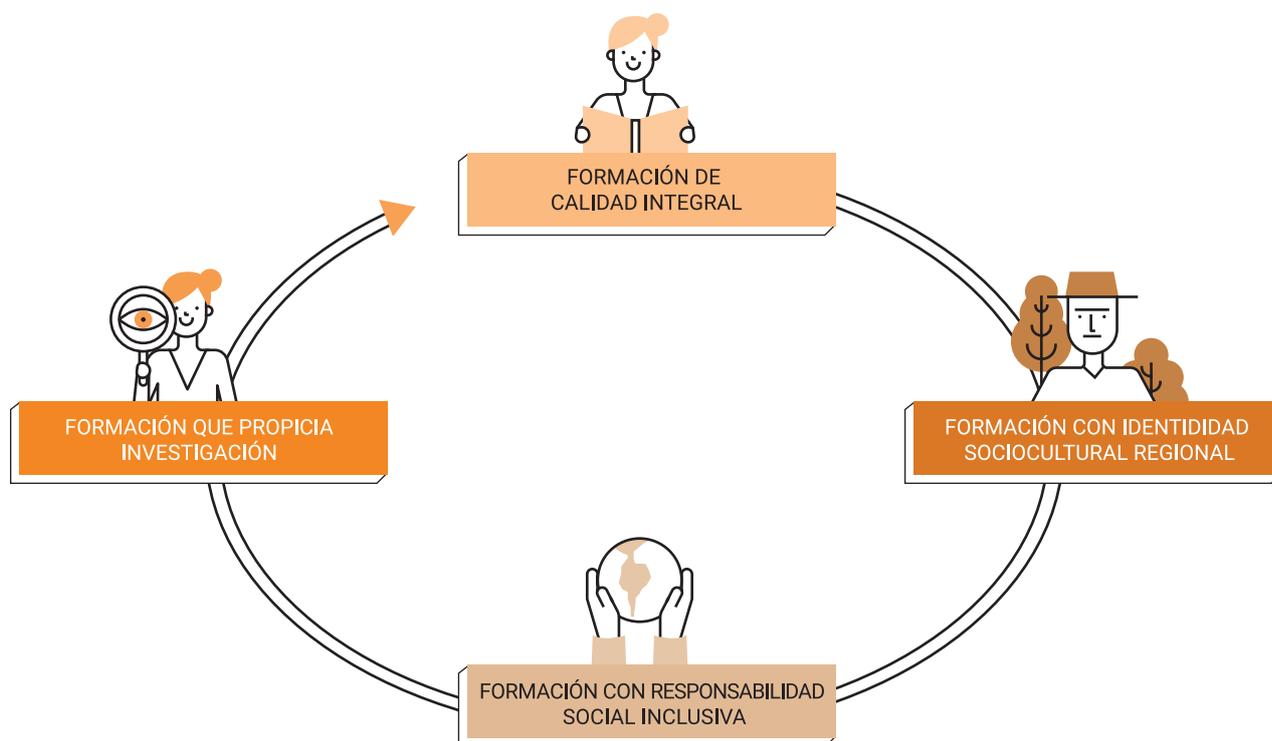


Figura 2. Ejes que orientan los itinerarios formativos y programas curriculares UCM

Como es posible observar, en cada uno de los ejes formativos se declara la VcM, como componente inherente y sustancial del currículo de las carreras de la UCM, y por tanto del quehacer formativo que despliegan los académicos. En este sentido, es importante romper con las nociones tradicionales asociadas a actividades de difusión, extensión cultural y formación continua; y avanzar hacia la comprensión de la VcM en el quehacer docente.

Dicho lo anterior, los itinerarios formativos organizan su actuar a través de dos grandes categorías de competencias: genéricas o transversales y específicas o profesionales. Respecto a las primeras, estas representan aquellos desempeños referidos principalmente a la interacción humana y responsabilidad social en la formación profesional. Se encuentran presentes en el perfil de egreso de las carreras de la UCM, reflejando el sello formativo de sus egresados. Asimismo, estas competencias son transferibles a una gran variedad de funciones y tareas, y se presentan distribuidas e integradas en las distintas disciplinas del itinerario formativo (Modelo Formativo, et al 2014, p.14). Constituyen un espacio propicio para favorecer la VcM en el proceso formativo, y abarcan desempeños orientados a:

*** Demostrar coherencia ética** entre sus postulados valóricos y sus acciones, respetando los derechos humanos y participando activamente en las organizaciones comunitarias, haciendo primar la responsabilidad desde una perspectiva cristiana.

*** Desarrollar identidad regional**, generando instancias de integración recíproca entre la universidad y la comunidad.

*** Realizar investigaciones** que contribuyan al desarrollo del conocimiento científico y aplicado, en el contexto propio de su proceso formativo.

*** Comunicar ideas**, tanto en la lengua materna como en el idioma inglés, haciendo uso de las tecnologías de la información para desenvolverse en diversos escenarios, dando soluciones a diversas problemáticas de la especialidad.

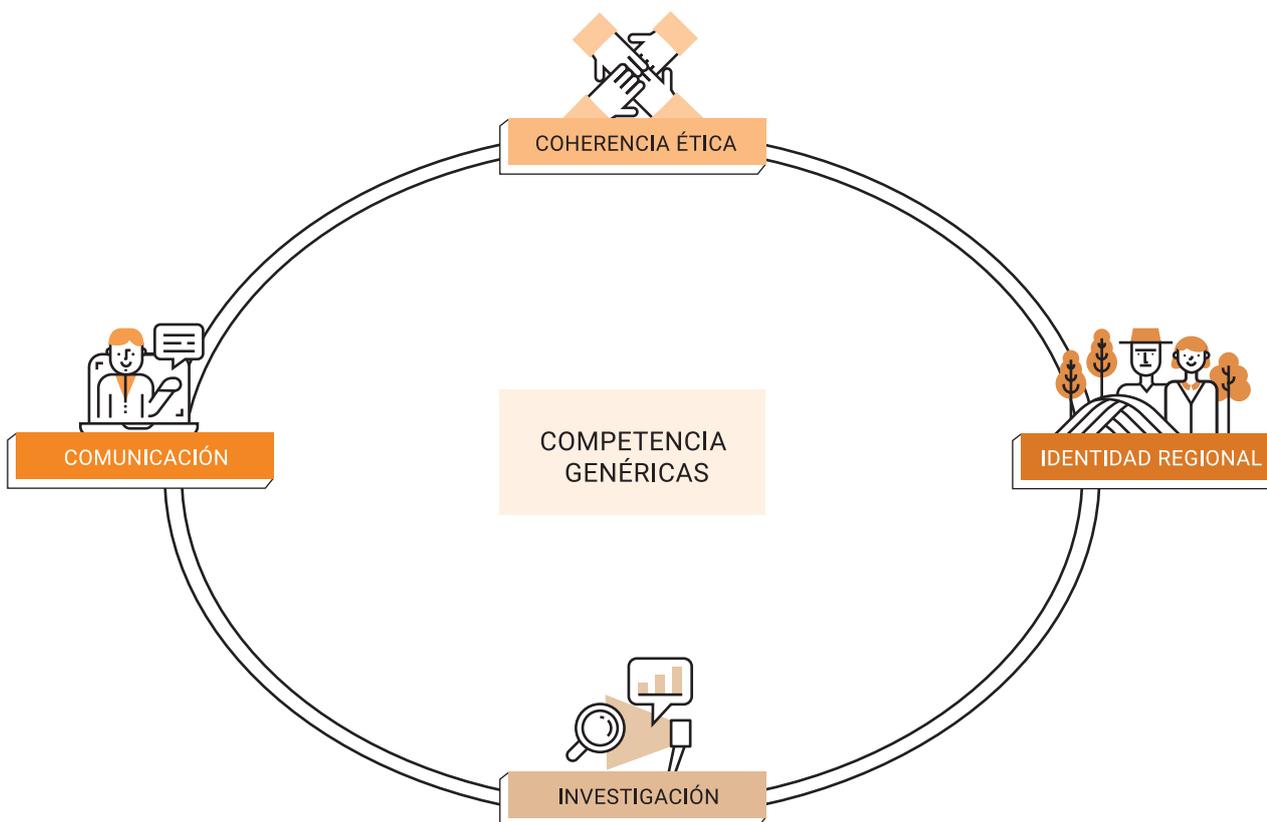


Figura 3: Competencias genéricas

La concreción de estas competencias genéricas, exige la implementación de la VcM en el currículo de pregrado, orientando los procesos formativos a relaciones de carácter horizontal y bidireccional, entendido como la interacción significativa, permanente, sistemática y de mutuo beneficio entre la UCM y los actores públicos, privados y sociales del entorno local, regional, nacional e internacional.

1.2 Política de Vinculación con el Medio (Decreto Rectoría 156/2017)

La UCM, desde sus orígenes se constituye a partir de las necesidades del medio externo. Funda su quehacer en una visión antropológica cristiana de la persona humana, que encuentra pertinencia con los desafíos sociales, como cita La Populorum progressio que entiende la cuestión social como un tema antropológico que afecta al destino de toda la familia humana (PP 3: l.c., 258).

Derivado de lo anterior, es importante mencionar que la Iglesia Católica comprende el quehacer de la universidad, de la siguiente manera: "llamada a vivir en libertad como expresión de su dignidad, lo que favorece su capacidad de conocer, amar, crear y transformar, como protagonista de todo proceso cultural, económico y social (Proyecto Educativo Institucional, et al., 2014, p.23). Y donde las bases que sustentan su trabajo se orientan a "la constante búsqueda de la verdad mediante la investigación, la conservación y la comunicación del saber para el bien de la sociedad" (Ex Corde Ecclesiae, 1990. p.32; Documento de Aparecida, 342).

En este contexto, la Política de Vinculación con el Medio (2017) declara que esta área es parte esencial de su quehacer institucional, expresado en su misión y visión, y se concreta en acciones y relaciones con

el entorno pertinente, con base en principios y valores comunes, para encontrar respuestas colectivas, creativas e innovadoras a las problemáticas que presenta la sociedad, en un marco de responsabilidad social universitaria.

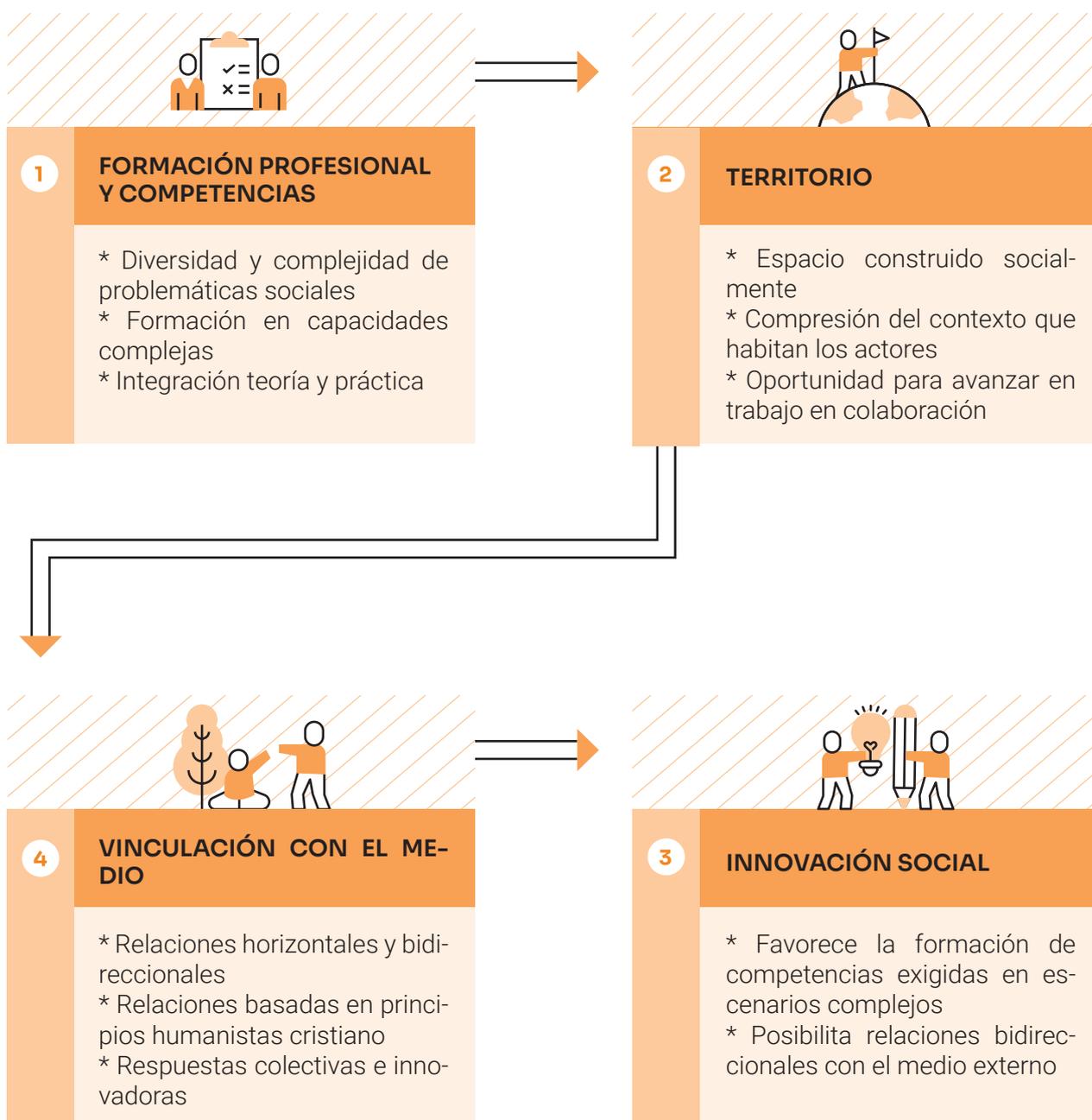
Añade a esta tarea, el desafío de establecer relaciones de carácter "bidireccional" con actores públicos y privados de la región y el país, reconociendo demandas y desafíos nuevos, renovando el compromiso fundamental de formar profesionales de excelencia para liderar procesos eficaces de desarrollo, al tiempo que se estrechan lazos de cooperación con los diversos actores del entorno, entendiendo el aporte significativo que cada uno de ellos hace, desde su esencia como ser humano y con su sabiduría y experiencia. Esto implica emprender acciones colaborativas y que el resultado de ellas incida en el mejoramiento institucional, en la actividad académico docente, en la investigación y al mismo tiempo colaboren con el desarrollo del entorno, valorando sus realidades y dando respuestas variadas de acuerdo a sus necesidades. Todo ello, sin olvidar la permanente vocación de servicio a la dignidad humana y cuidado del medio ambiente, que es esencia de toda Universidad Católica (Política de Vinculación con el Medio, et al., 2017, p.3)

La VcM de la universidad, se reconoce como la tercera misión, y se constituye como el puente para implementar una tarea permanente de responsabilidad social universitaria con el entorno, los que se visualizan en los principios declarados como:

- a** La VcM es parte de la misión institucional y convoca por tanto a todos sus integrantes a mantener una relación significativa y permanente con su entorno.
- b** Debe ser de carácter horizontal y bidireccional. Y se entiende como una interacción significativa, permanente, sistemática y de mutuo beneficio entre la UCM y los actores públicos, privados y sociales del entorno local, regional, nacional e internacional; y sus resultados deben utilizarse para el mejoramiento de la actividad institucional.
- c** Debe incrementar la relación de la UCM con su entorno pertinente, profundizando su orientación pública y su incidencia en temas de interés regional y nacional de manera de contribuir al desarrollo de la región y del país, reforzando la formación integral de sus habilidades en los ámbitos políticos, económicos productivos, sociales y artístico- culturales.
- d** Debe evaluar la incidencia académica y social, como también la significación de sus resultados, para dar respuesta a las necesidades propias y los retos de esas realidades, en coordinación con actores y agentes comunitarios.

De acuerdo a lo anterior, la VcM, está llamada a integrarse con la docencia en los distintos proyectos formativos, dada la intención de posibilitar una formación integral de los futuros profesionales, la cual no solo debe ser portadora de habilitación técnica profesional, sino que promotora de ciudadanos íntegros, comprometidos con la promoción del respeto por la dignidad de la persona y sus derechos fundamentales, cuidado del medio ambiente, el progreso equitativo y justo de esta sociedad; todo lo cual se cultiva y estimula en un trabajo horizontal y bidireccional con el entorno (Política de Vinculación con el Medio, et al., 2017)

En lo específico, la Política de Vinculación con el Medio, considera que la formación está exigida a considerar en el diseño de los proyectos formativos, perfiles profesionales y en las actividades curriculares, las demandas de los contextos, con sus problemas y necesidades sociales, naturales y productivas. Haciendo especial énfasis en las tesis, procesos de práctica, actividades de titulación en general, como espacio relevante para la interacción con el entorno (Política de Vinculación con el Medio UCM, et al., 2017).



Cuadro 1. Vinculación universidad – territorio desde la Innovación Social UCM en la formación de pregrado.

1.3 Innovación Social (CIIS)

La innovación es un requerimiento al que se enfrentan todas las institucionales, incluidas las universidades, y que se relaciona con la calidad y profundidad de la formación que se brinda a los futuros profesionales, así como la capacidad de incidir en la solución a los problemas diversos que enfrentan los territorios y sus habitantes.

Consciente de este compromiso con sus estudiantes y su región, la UCM, a través del trabajo desplegado por el proyecto UCM1795 periodo 2018-2019, desarrolla dos hitos claves para proyectar un Modelo de Innovación Social con el territorio. Este proyecto abordó la tarea en dos fases de manera simultánea y articulada:

- a** Por un lado, se implementó una estrategia de vinculación con el territorio, con el fin de generar un espacio de reconocimiento, confianza y colaboración, para iniciar procesos de Innovación Social con socios comunitarios.
- b** Y por otro, en la institución se despliegan acciones para conocer actividades curriculares que declaren VcM, y presencia de Innovación Social, así como uso de metodologías, tipos de evaluación, entre otros. A partir de este diagnóstico, se procede al levantamiento de una propuesta de trabajo para incorporar en el contexto de las competencias genéricas, estrategias activas y participativas que favorezcan formación en responsabilidad social y trabajo en territorio, entendidas estas como medio para la Innovación Social.

En función de lo anterior, y de una exhaustiva revisión en torno al concepto, la institución asume la Innovación Social como la búsqueda colectiva de soluciones nuevas orientadas a mejorar la calidad de vida de las comunidades. Estas nuevas soluciones pueden ser un producto, un servicio, un proceso, una práctica o un modelo de gestión, una legislación, movimiento social, intervención o una combinación de estos. Para que resulten efectivas y generen impacto, deben ser creadas sobre la base de: i) colaboración horizontal, en red a partir de un objetivo que nace de la co-construcción; ii) la justicia social orienta el quehacer, con el fin de generar bienestar y cohesión social; iii) reconocimiento de diversos saberes y contextos socioculturales; iv) creación de

valor compartido; v) sustentabilidad responsable con el medio ambiente; y v) escalable y re-aplicable a otros contextos.

La Innovación Social se visualiza como un campo que favorece la formación de diversas competencias en ámbitos: metodológicos, organizacionales y técnicos -gestión de proyectos, planificación y toma de decisiones-; comunicativos y sociales -comunicación, trabajo en equipo, automotivación-; y de emprendimiento y funcionales -espíritu emprendedor, creatividad, liderazgo- (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey: Students4change project, 2019) y, por otro lado, como un medio que posibilita relaciones con el medio externo de carácter bidireccional.



Metodológicas, organizacionales

Gestión de proyectos
Planificación
Toma de decisiones

Comunicativas y sociales

Comunicación
Trabajo en equipo
Automotivación

De emprendimiento

Espíritu emprendedor
Creatividad
Liderazgo

Cuadro 2. Competencias asociadas a la Innovación Social



Componentes conceptuales del Modelo de Innovación Social

- 2.1 Formación profesional y competencias
- 2.2 Territorio
- 2.3 Innovación Social
- 2.4 Vinculación con el Medio



A continuación, se exponen los antecedentes conceptuales que configuran los componentes que sustentan la propuesta de Modelo de Innovación Social para la Vinculación con el Medio.

2.1 Formación profesional y competencias

El quehacer universitario enfrenta un contexto de transformaciones, que supone demandas y tensiones. La formación de profesionales se ve desafiada, por los cambios en el perfil de ingreso de los estudiantes de pregrado, y por la diversidad y complejidad de los problemas sociales, ecológicos y económicos que se viven, interpelando la naturaleza de los conocimientos, habilidades y disposiciones necesarias de desarrollar. En este sentido, hoy más que nunca, es urgente una formación profesional vinculada y en sintonía con el contexto social y sus dinámicas, capaz de aportar constructiva y propositivamente, lo que exige de nuevas estrategias para abordarla.

A propósito de estos requerimientos, Manzano y Torrego (2009) propone la necesidad de levantar un modelo de universidad alternativo a los tradicionales, considerando la idea de que esta debe ser un centro de investigación, docencia, diseño e intervención. Y

que los estudiantes no pueden formarse al margen de los problemas reales, debiendo implicarse en ellos y en sus soluciones. En este sentido, el objetivo de la formación apuntaría a que los alumnos se constituyan en verdaderos agentes de cambio social, más allá de la formación para un empleo.

En una educación que se rige por un modelo de competencias que busca la instalación de un conjunto de capacidades que se sitúan en el saber, saber hacer y saber ser, para el ejercicio de una actividad profesional, resulta clave potenciar y desarrollar atributos y cualidades que van más allá de la dimensión cognitiva, y que son considerados necesarios para el desempeño de una profesión, y el aporte a una sociedad más equitativa, justa y sustentable. De este modo, la formación por competencias, está llamada a asegurar la integración entre la teoría y la práctica, facilitando el desarrollo de actuaciones complejas de carácter transversal en contextos reales.

2.2 Territorio

Se entiende el territorio como un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente (Sosa, 2012). De este modo, es una expresión viva de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan (Montañez y Delgado, 1998). De esta manera, cuando iniciamos procesos para comprender un territorio y sus dinámicas -sociales, culturales, económicas, ecológicas, etc.- estamos emprendiendo una puerta de entrada para lo que Bozzano (2009) denomina inteligencia territorial, entendida esta como la manera en que actores públicos y ciudadanos -con aportes científicos- se desenvuelven para hacer territorios y lugares más sustentables.

Desde esta noción de territorio como construcción social, se abre la oportunidad para desplegar acciones que permitan la creación de conocimiento compartido, el cual deberá ser desarrollado a través de estrategias participativas, que facilitan el diálogo y

relaciones de reciprocidad. En esta instancia cobran sentido los principios epistémicos del paradigma crítico de la Investigación Acción Participativa (IAP), que propone que, en un creciente contexto de complejidad e incertidumbre, lo más legítimo para el análisis de la realidad social, es reducir la distancia entre el observador y lo observado, para lograr una posición en la que ambas partes se encuentran co-implicadas en un mismo proceso.

El territorio es el espacio privilegiado para potenciar la Innovación Social, pues mucho de estos procesos comienzan a partir de iniciativas que buscan soluciones a problemas locales. Es por esto que resulta relevante comprender el contexto en que habitan los actores, las potencialidades y necesidades, los modos de relacionarse, el conocimiento que circula, la institucionalidad, etc. Todo esto, entrega muchas posibilidades de aprender y avanzar hacia un trabajo colaborativo entre comunidad y universidad.

2.3 Innovación Social

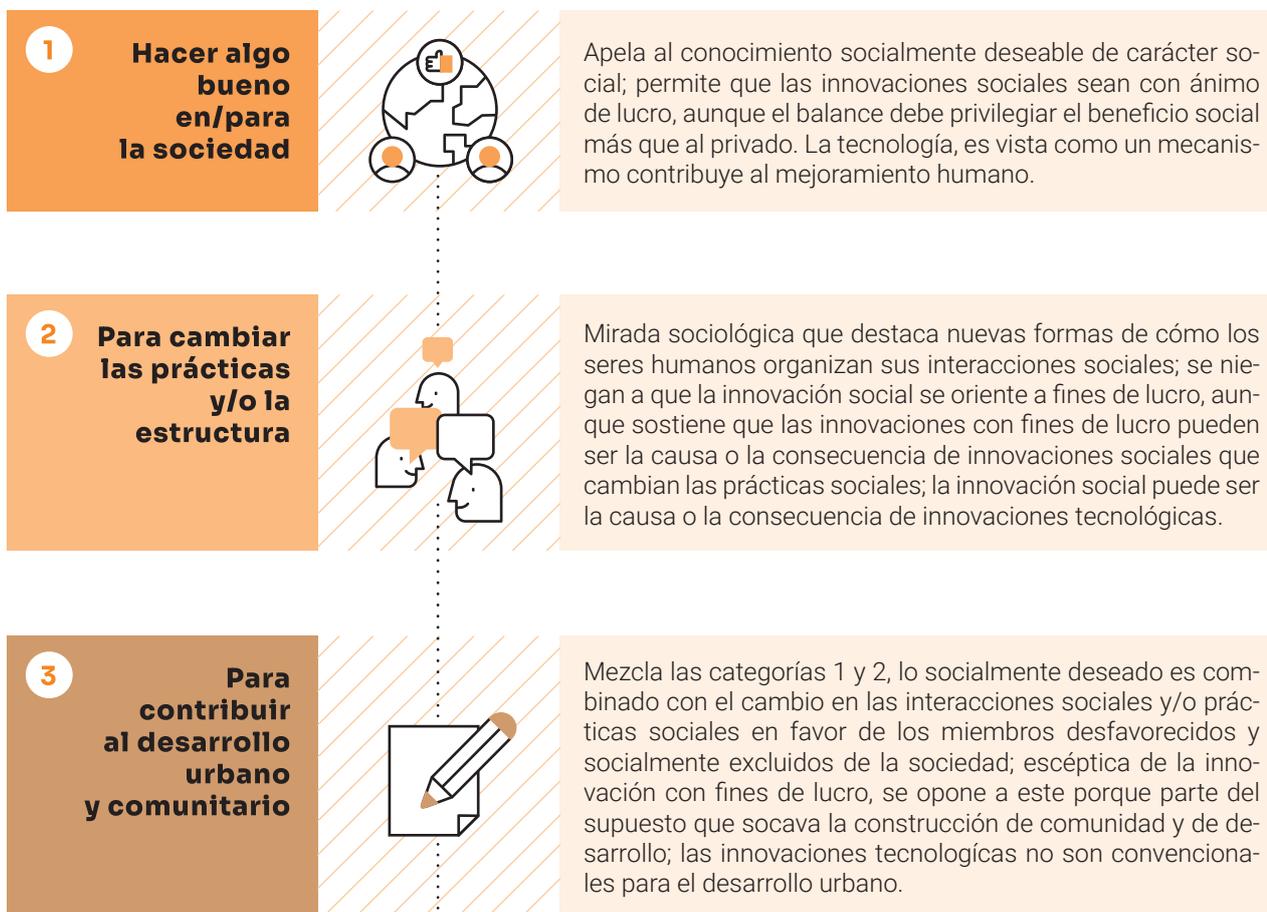
La Innovación Social es un fenómeno en auge, sin embargo, no existe consenso académico respecto a su significado. Por el contrario, nos encontramos ante un concepto extremadamente flexible, que puede ser abordado desde enfoques disciplinares y contextos muy diferentes, de ahí la noción de que es un concepto en fase de construcción (Hernández, Tirado y Ariza, 2016)

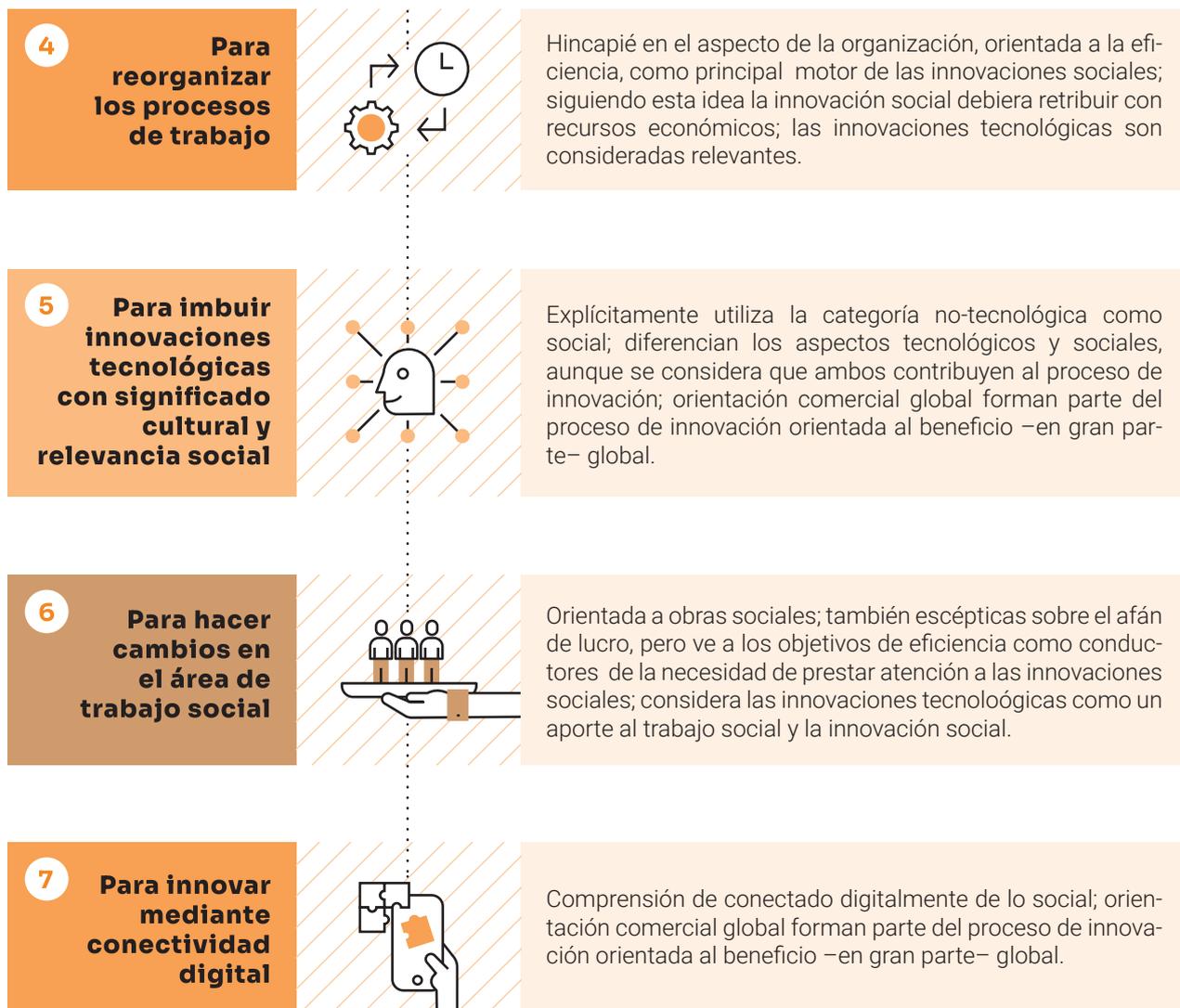
Aunque, destaca que la mayor parte de la comunidad académica que aborda el tema de la innovación, sostiene que el proceso innovador comienza con una necesidad no satisfecha y la intención de satisfacerla. A modo de ejemplo, puntualiza que la innovación supone el proceso por el que se buscan formas diversas, creativas y nuevas para satisfacer las necesidades aún no

cubiertas, o satisfechas de manera deficiente o emergente (Mulgan, 2016 citado en Hernández, Tirado y Ariza, et al., 2016, p.171)

Estas innovaciones como lo advierte CEPAL (2010) se ubican en un continuo teórico, en que, en un extremo dominante, por cierto, encontramos aquellas coordinadas por el mercado (empresa) en las que interviene el Estado para dar impulso a trayectorias de innovación. Y el otro extremo, la innovación determinada por necesidades sociales, donde surgen dos tipos de innovación, la social tecnológica, y la de carácter social u organizativo. Ruede& Lurtz (2012) grafica estos patrones de distinción de Innovación Social y los explica a partir de las diversas disciplinas que lo abordan, de este modo propone siete.

Categorías que develan las comprensiones en torno a la Innovación Social:





Fuente: Rüede& Lurtz, et al,2012, traducción propia.

Cuadro 3. Categorías para la comprensión de la Innovación Social

Al revisar definiciones en el campo de acción de la Innovación Social, se observa un continuo que abarca desde el cambio institucional u organizacional, la generación de productos, servicios y acciones para mejoras en la calidad de vida de las personas o colectivos, la construcción de bienes públicos, la satisfacción de necesidades no atendidas por el mercado o los sistemas públicos- privados.

En todas ellas destaca la noción de novedad, creación de soluciones y mejoras a problemas sociales, organizacionales o institucionales. Se concibe como la ruptura de las rutinas, creencias y prácticas sociales, con el fin de generar nuevas formas de hacer las cosas, para lo que se utilizan experiencias, aprendizajes de grupos y colectivos que buscan una transformación social, a través de cambios profun-

dos en la cultura. Detrás está la idea del trabajo en red y colaborativo en busca del bien común. De este modo, las acciones, procesos, servicios y productos se orientan a satisfacer necesidades sociales de la población, y a generar impactos que sean duraderos en el tiempo (Crozier y Friedberg, 1993; Mulgan, Tuckers, Ali & Sanderd, 2007; Morales, 2008; Phills, 2008; Westley, 2009; Domanski, 2016; Howaldt, 2016).

Un elemento clave para optar por la Innovación Social de carácter social u organizativo, es que permite generar valor social en sus acciones y soluciones, esto implica que el beneficio económico se orienta a intereses colectivos, con el fin de producir mejoras en la calidad de vida de las personas, comunidades, organizaciones, etc.

Existe un acuerdo tácito compartido acerca de los rasgos que están presentes en una Innovación Social de este tipo. Conejero (2016) revela que:

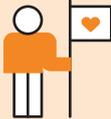
- i** Satisface necesidades humanas no atendidas, por escasez de recursos, por cuestiones de oportunidad política, o bien porque su importancia no es percibida ni por el sector privado, ni por el sector público.
- ii** Origina cambios en las relaciones sociales, especialmente con respecto a la gobernanza, ya que incrementan los niveles de participación, en general, y más concretamente de los grupos más vulnerables de la sociedad.
- iii** Acreecencia la capacidad socio-política y el acceso a los recursos necesarios para fomentar el empoderamiento ciudadano.
- iv** Se desarrolla mediante un proceso que emerge desde la base de la ciudadanía (bottom- up).

De igual modo, existe consenso respecto a ciertos elementos que deben estar presentes en la implementación de una Innovación Social:

- i** Existencia de un gestor o actor principal encargado de liderar el proceso de Innovación Social. En esta dimensión se identifican como principales referentes utilizados por los autores al emprendedor social, la sociedad civil organizada o la administración pública, a los que se añade un nuevo tipo, que es la consideración de actores múltiples que llevan a cabo la acción de una manera colaborativa.
- ii** Objetivo principal de la Innovación Social: cubrir una necesidad social, dar respuesta a una demanda socialmente definida o posibilitar una transformación social.
- iii** Capacidad de transformación social. Tiene relación con la capacidad de producir cambios en más de un ámbito social, interconectando diferentes esferas sociales. Cuanto más profundo y difundido es el cambio social, mayor será la posibilidad de transformación social.
- iv** El ciclo de proceso. Es entendido como la reflexión y sistematización de los diferentes elementos y acciones que intervienen o deben estar presentes en un proceso de Innovación Social.
- v** Implicación disciplinar o dimensión predominante, que tiene que ver con la importancia concedida a alguno de los elementos económicos, políticos o sociales dentro de la propia definición (Hernández, Tirado, & Ariza, et al., 2016).

En el proceso de innovación en el campo social se pueden identificar cuatro grandes fases, en cada una de las cuales se hace frente a factores de riesgo para su éxito, que dependerá de: i) una definición precisa del problema e ideas que puedan ser útiles para resolverlo; ii) condiciones para aplicar la innovación, entre las que se cuenta el financiamiento, recursos humanos, etc.; iii) conjunto de elementos que favorezcan el aprendizaje, como las oportunidades para el desarrollo de nuevas capacidades o para sistematizar la propia experiencia; iv) diseminación de las innovaciones y su transformación en política pública a escala local, nacional o internacional (The Young Foundation, citado en CEPAL, 2008).

La Innovación Social en el ámbito universitario ha orientado su quehacer desde diversos enfoques y modelos, influenciados por disciplinas como la economía, sociología y administración pública. Esto ha resultado en múltiples prácticas tales como, emprendimientos sociales, responsabilidad social, economía solidaria, gerencia social, entre otros. Por otra parte, Villa (2013) señala que entre los conceptos más utilizados por las instituciones de educación superior destacan:

- i**  **Compromiso social o cívico:** se fundamenta en la propuesta de Committee on Institutional Cooperation, CIC (2005) que hace hincapié en tres factores que las universidades deben considerar, si quiere avanzar en este camino; i) compromiso académico, basado en la unión entre la universidad y comunidad, difusión de prácticas realizadas en la comunidad generadas desde las disciplinas académicas y basadas en evidencias; ii) compromiso transversal a la misión de la docencia, la investigación, y el servicio; iii) compromiso recíproco y en beneficio mutuo, tanto la planificación, la implementación y la evaluación se realizan conjuntamente entre las instituciones colaboradoras.
- ii**  **Responsabilidad social universitaria:** implica, involucrarse en la transformación de las estructuras de injusticia y desigualdad de las sociedades, desde la docencia, la investigación, vinculación y gestión.
- iii**  **Aprendizaje de servicios:** serie de metodologías que implementan las universidades en sus proyectos formativos, con la intención de lograr una mejor articulación y relación entre la universidad y la comunidad, en base a un trabajo de carácter inductivo, en que la realidad indica los problemas y las formas de abordar.
- iv**  **Emprendimiento social:** enfoque desde la mirada económica, basada en la idea de que algunos individuos tienen características específicas que los hacen aventurar e implementar ciertas ideas, que permiten saltos cuantitativos y cualitativos en el desarrollo económico. En el sistema universitario, esta idea se traduce en un proceso formativo para obtener competencias en los estudiantes, con la finalidad de generar cambios sistémicos profundos y duraderos.

Resulta interesante constatar que diversas investigaciones advierten que, para hacer Innovación Social en las universidades, se debe considerar un enfoque sistémico. Específicamente algunos autores (Domanski, et al., 2016; Westley, et al., 2011; Gatica, Soto y Vela, 2015) plantean la idea de ecosistemas de innovación, para hacer referencia a competencias de carácter organizacional que articulen la docencia, investigación, extensión y gestión, que permitan transformar y promover soluciones a los desafíos del entorno. Westley (2002, 2011 citado en PUC, 2012), plantea la importancia de que la Innovación Social esté albergada en un sistema político, institucional y cultural. En este sentido, es importante destacar que esta va más allá de ser solamente el desarrollo de un producto; es también un cambio en las prácticas y rutinas de trabajo de todo el sistema organizacional y sus socios estratégicos.

2.4 Vinculación con el Medio

Mollis (2010, citado en Adán, et al., 2015) describe tres modelos que influyeron en la conformación de las universidades en el mundo, el francés orientado por la docencia hacia la formación de profesionales; el alemán que suma una segunda misión orientado a la investigación; y el inglés que busca el desarrollo de la docencia y de las artes liberales, para una elite culta.

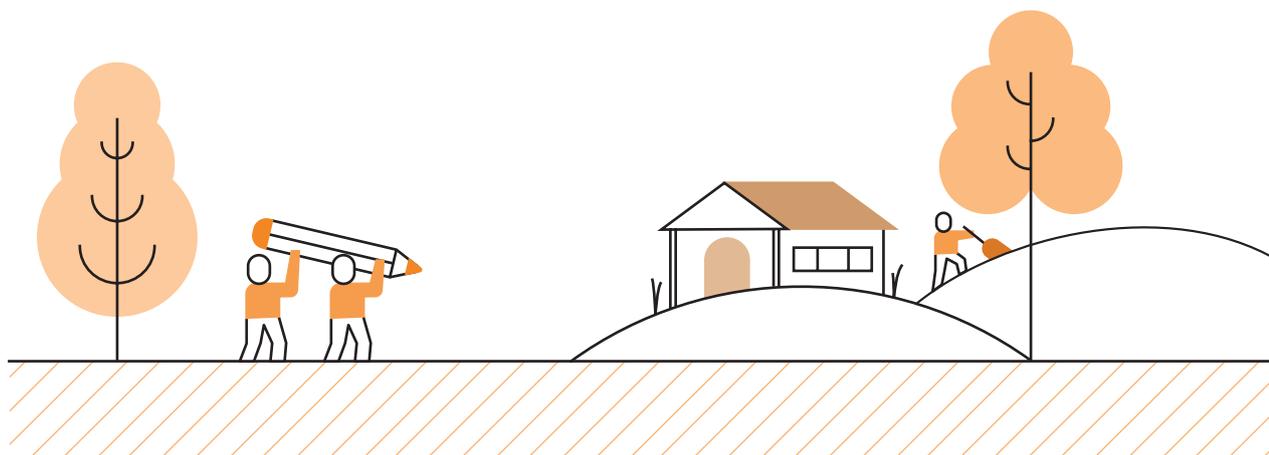
En América Latina, las universidades desde sus orígenes siguieron el modelo francés, altamente selectivo con acceso restringido a la élite oligarca, organizada en áreas del conocimiento (derecho, medicina e ingeniería) disciplinas que aportaban al desarrollo de los proyectos nacionales. Sin embargo, a principios del siglo XX se inicia un fuerte cuestionamiento a la forma de operar de la universidad, y la sociedad en su conjunto les exige un mayor protagonismo en la transformación y el cambio social. Así podemos ver que el concepto de extensión en relación a la idea de justicia social (Ortiz y Morales, 2011, citado en Adán et al., 2015) es una demanda permanente al sistema universitario.

De este modo, la extensión- tercera misión- comenzó a ser un componente de la acción política de los estudiantes y de la universidad en la promoción de nuevos modelos de inserción asociados a la lucha política y a visiones transformadoras de la sociedad (Domínguez, 2009). Pero no es, hasta la década de los 80 que se comienza a integrar de forma explícita, pero sin una definición clara a

lo que se suma la mercadización del sistema de educación superior, lo que complejiza y desdibuja aún más los ámbitos y alcances del concepto de extensión como tercera misión.

Serna (2007) define cuatro modelos de extensión universitaria al iniciar el siglo XXI, que se orientan a acciones de tipo: i) altruistas, como los trabajos voluntarios, consultorios jurídicos, brigadas de salud, pasantías sociales, etc.; ii) divulgativas, que transfieren avances técnicos y actividades culturales; iii) concientizadoras en la línea de Pablo Freire, que buscan un trabajo colaborativo para resolver problemas en conjunto con las comunidades, con el fin de incidir en la transformación social; iv) y las de vinculación empresarial, que buscan aportar al desarrollo productivo, y fortalece la articulación universidad empresa.

Esta variedad de enfoques, y la ambigüedad con que se aborda la extensión, se evidencia en un estudio que realiza la Comisión Nacional de Acreditación, sobre la tercera misión de las universidades nacionales. En él se concluye que el rol público, así como la relevancia de esta función, es constantemente declarado por las universidades, y advierte que esto tiene un correlato con la tradición de las universidades latinoamericanas. Se añade un fuerte empuje desde la propia institucionalidad pública por considerar la pertinencia del carácter obligatorio en los procesos de acreditación institucional del área VcM (Adán, et al., 2015).



Esta nueva tarea de VcM como advierte López (2016), se confirma con la declaración de la Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES) del año 2009, en que se hace hincapié en el liderazgo y responsabilidad social de las universidades que, a través de sus funciones principales, de docencia, investigación y extensión, fomenten un conocimiento profundo de la complejidad de los problemas actuales de la sociedad, y que proporcione la formación en las capacidades humanas necesarias para contribuir a garantizar los derechos humanos, entre ellos, la equidad de género, la paz, el bienestar y el desarrollo sustentable (UNESCO, 2009, citado en López, et al., 2016).

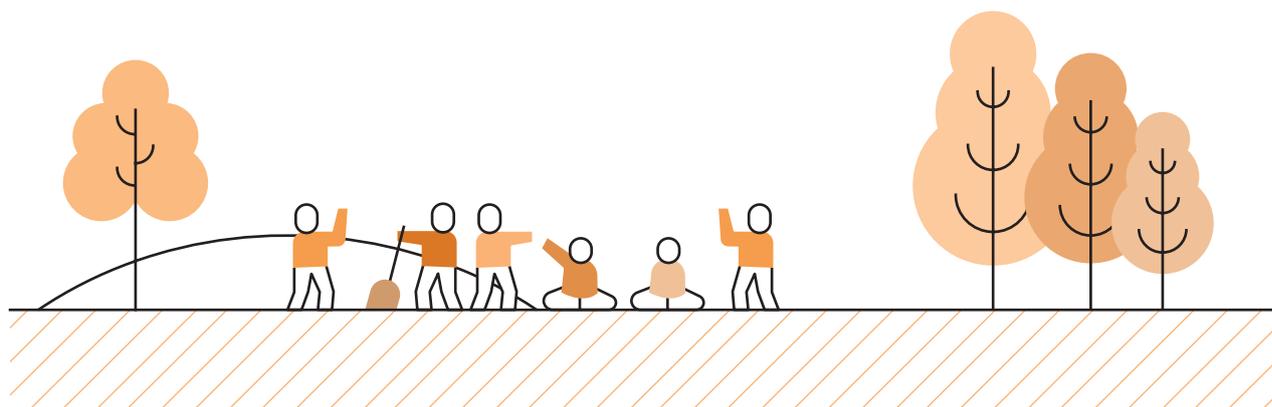
Estos nuevos requerimientos demandan a las universidades, el desarrollo de políticas y mecanismos de gestión que permitan alinear la misión y visión con el medio externo, con el fin de institucionalizar la relación y hacerla efectiva. Esto sin duda genera tensión debido a que estas exigencias requieren de ciertas condiciones de madurez institucional, para que los discursos orientados a la tercera misión, en la práctica dejen de ser acciones aisladas sin trabajo inter y transdisciplinario, reducidas a requerimientos particulares de los proyectos formativos de cada carrera, y/o a las demandas del medio externo.

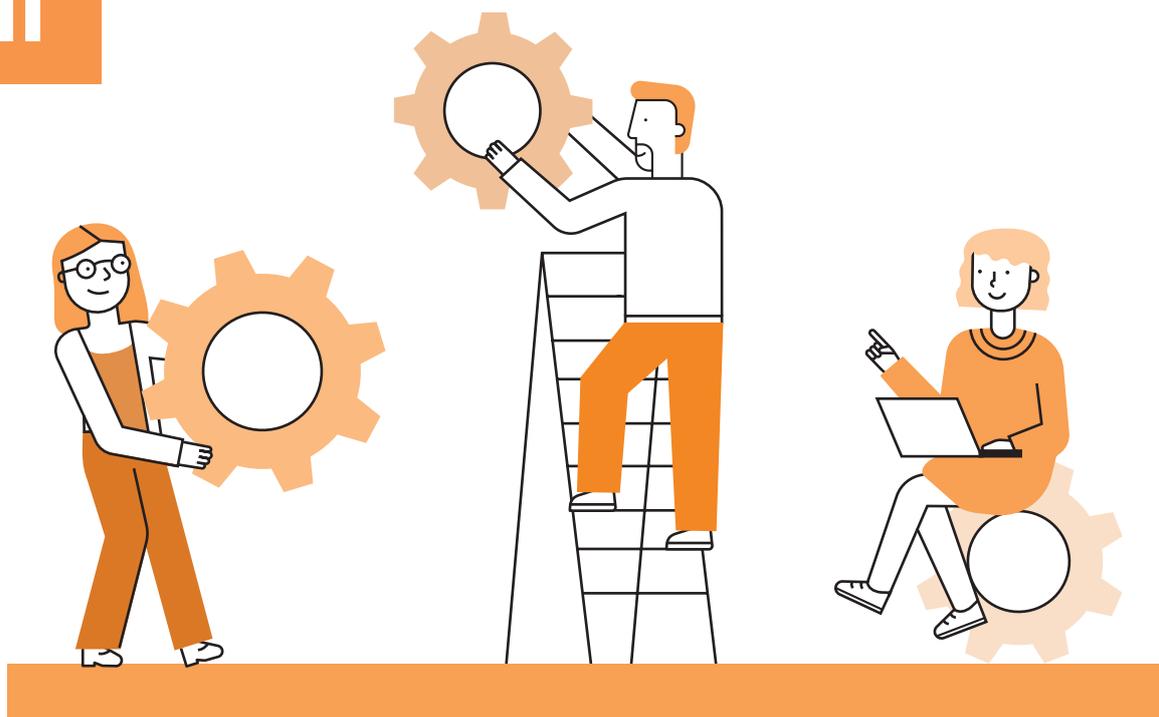
En este sentido, es un desafío para las universidades lograr que las iniciativas desarrolladas en el

ámbito del compromiso social, se institucionalicen como parte central del quehacer académico, tal como lo indica Benneworth y Osborne (2014), citado en López, et al. (2016).

Desde la perspectiva de la Ley de Educación Superior, la VcM constituye una función misional y transversal de las instituciones de educación superior, manifestación de su responsabilidad y compromiso con la comunidad, la que describe la colaboración y trabajo conjunto de carácter horizontal y bidireccional, es decir, basado en el respeto, la reciprocidad y beneficio mutuo, entre las instituciones de educación superior y los actores públicos, privados y sociales, de su entorno significativo definido: local, regional, nacional e internacional. Ella contribuye a la pertinencia y logro de las otras funciones explicitadas en la misión institucional, y al mismo tiempo produce impactos en el medio externo, contribuyendo al desarrollo integral, equitativo y sustentable de las personas, instituciones, regiones y el país (Music y Venegas, 2020, p.83).

De acuerdo a tal definición, la VcM ha de estar al servicio y consecución de las otras funciones misionales, produciendo impactos en la docencia y la investigación. Supone una interacción con los socios de la comunidad sustentada en una co- construcción de soluciones, y, por tanto, beneficios e impactos mutuos en la institución y la sociedad.





Estructura Modelo de Innovación Social UCM

- 3.1 Diagrama del Modelo de Innovación Social
- 3.2 Innovación Social en el territorio
- 3.3 Innovación Social en la docencia



3.1 Digrama del Modelo de Innovación Social

A continuación, se presenta el Modelo de Innovación Social, como estrategia que permite la vinculación universitaria de carácter bidireccional con los territorios del Maule, a través de un doble proceso de articulación:

- 1 Articulación interna de las misiones de docencia y VcM** en relación a la formación de pregrado y la responsabilidad social universitaria. Desde ella, se pretende la incorporación de la Innovación Social en dos niveles curriculares:
 - 1.1** En el nivel macro curricular de las competencias genéricas definidas por la institución y asociadas a los procesos de rediseño de los proyectos formativos de las carreras.
 - 1.2** En el nivel micro curricular de la docencia, favoreciendo un trabajo metodológico activo participativo en aquellas actividades curriculares que declaran VcM y a partir de lo cual puede ser incorporada la temática de la Innovación Social.
- 1.3 Articulación externa de trabajo en el territorio**, utilizando la Innovación Social como mecanismo orientador y promotor de cambios.

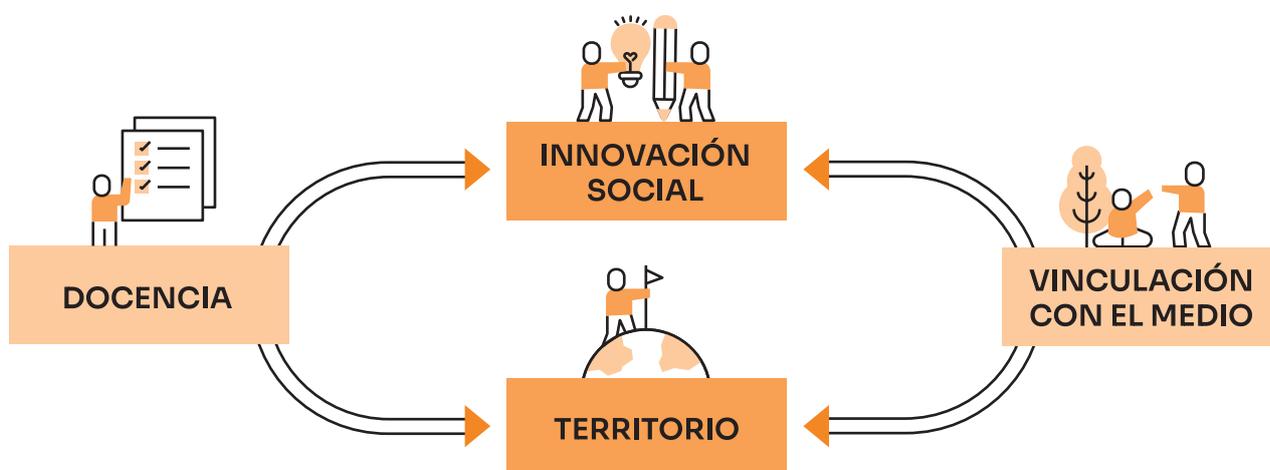


Figura 4. Innovación Social para la vinculación con los territorios.

En el modelo, la Innovación Social se define como componente de interacción de la institución con el territorio y **marco de actuaciones** que contribuye, por una parte, a la implementación de experiencias de aprendizaje, para fortalecer la formación integral de los futuros profesionales. Y por otra, propone estrategias y metodologías de trabajo entre universidad y territorio, contribuyendo a hacer realidad los objetivos de la Política de Vinculación con el Medio. En consecuencia, el modelo asegura la articulación interna de dos misiones claves como son la docencia y la VcM; y desde ahí proyectar un trabajo más coordinado de relaciones con el territorio, mediadas por la Innovación Social con la intención de asegurar el modelo formativo institucional UCM.

Esta Innovación Social debe ser entendida en el territorio y en la docencia:

3.2 Innovación Social en el territorio

La propuesta de Innovación Social, establece 10 etapas para la co-creación de iniciativas en el territorio. Estas etapas deben ser pensadas en el currículo como ciclos progresivos y con propósitos establecidos. De esta forma las etapas puede ser implementadas de manera parcial o en su totalidad, dependiendo del escalamiento de la competencia. A continuación, se describen las etapas:

Etapas para la Innovación Social en el territorio.

1



Detección de actores relevantes de la comunidad, se requiere un trabajo en terrenos que permita conocer el ecosistema, compuesto por relaciones entre personas de la sociedad civil, instituciones públicas y sector privado, que poseen reconocimiento por su capital social, económico y/o cultural. Esta fase tiene por objetivo establecer instancias de colaboración que permitan comprender las dinámicas del tejido social de la comuna/barrio/localidad, y posibles aliados para emprender procesos de Innovación Social.

2



Exploración de potencialidades y necesidades, a través de diversas técnicas de recogida de información como entrevistas, revisión de fuentes secundarias (documentos oficiales de la comuna/barrio/localidad) con la intención de realizar una primera aproximación al territorio.

3



Situación inicial, a partir de información recopilada se construye una imagen del territorio desde la universidad.

4



Co-construcción de diagnóstico, con la participación de diversos actores, se presenta la situación inicial, con el fin de compartir visiones sobre la realidad, y producir una imagen colectiva del territorio. A partir de la reflexión colectiva, se definen áreas posibles de trabajar desde la Innovación Social.

5



Análisis de necesidades y potencialidades de la comuna/localidad/barrio/comunidad, desde la perspectiva de los actores que habitan el territorio. Se promueve la identificación de nudos críticos, responsabilidades a nivel institucional y de los propios actores. Todo esto con el fin de co-construir una agenda de trabajo en Innovación Social.

6



Priorización de necesidades y potencialidades a partir de la reflexión colectiva, estableciendo un marco de posibilidades reales para la transformación de las áreas priorizadas, considerando recursos humanos, económicos y contribución social, todo esto bajo un enfoque participativo.

7



Construcción de alianzas entre universidad y socios comunitarios, se diseñan un marco de trabajo futuro en el cual, a partir de los resultados iniciales del diagnóstico se perfila un itinerario de acciones en Innovación Social, que podrán ser co-construida con criterio de realidad, en términos de los recursos económicos y humanos disponibles.

8



Co-creación de proyectos de Innovación Social entre socios comunitarios y universidad, a partir del saber de la comunidad y el saber académico, para transitar a la generación de conocimiento compartido. Estos proyectos deben abordar soluciones que van desde un producto, servicios, procesos, gestión, entre otros. Deben considerar su viabilidad técnica, económica y social, como el entorno normativo legal, y la sostenibilidad de las soluciones.

9



Ejecución y seguimiento del proyecto, una vez que se ha co-creado con los socios comunitarios, se debe realizar su implementación considerando las etapas y resultados, así como el monitoreo de las actividades que se implementan, con el fin de aplicar medidas a tiempo, para evitar riesgos que impidan obtener éxito en las innovaciones sociales considerando que el contexto social es dinámico y cambiante. Una vez producida la solución se sistematiza el trabajo, con el fin de empaquetar la Innovación Social, y reeaplicarla en otra localidad, organización, empresa, escuela, etc.

10



Evaluación y retroalimentación, a partir de indicadores que permitan observar de manera cualitativa y cuantitativa los resultados del proceso de implementación de la Innovación Social, no solo se rinde cuentas de lo realizado, sino que también se logra obtener información que orienta la toma de decisiones al corto, mediano y largo plazo. Adicionalmente, a través de la retroalimentación con los socios comunitarios se analiza el proceso y sus resultados orientado a la mejora continua.

Cuadro 4. Etapas de Co-Creación en Innovación Social

3.3 Innovación Social en la Docencia

La Innovación Social se incorpora a la docencia, a través de un trabajo metodológico activo participativo que, al alero de las competencias genéricas proporciona acciones formativas de interacción con el territorio. Con ello se pretende favorecer el desarrollo de soluciones auténtica a problemas de la comunidad a través del aprendizaje basado en el lugar -territorio- que permite activar el pensamiento crítico, la responsabilidad social y la empatía en los estudiantes (Scorza, 2013).

En este sentido, la docencia es una de las actividades claves para ofrecer a los estudiantes el desarrollo de las competencias necesarias, que les permitirán enfrentar un mundo complejo e incierto en el que participarán como profesionales.

Para ello, el Modelo Educativo y el consiguiente Diseño Curricular, desafían la construcción pertinente y coherente de los Proyectos Formativos, que incorporen una articulación curricular, didáctica, metodológica y evaluativa que abarque todo el proceso que se desarrolla tanto en el aula como en otros espacios educativos.

La Universidad Católica del Maule, en su Modelo Educativo promueve el quehacer formativo desde una concepción de aprendizaje, en la que el estudiante es el eje y, por lo tanto, la labor es desarrollar procesos en que logren resultados de aprendizaje, lo que se espera que un(a) estudiante sea capaz de demostrar una vez terminado el proceso. Por consiguiente, el énfasis está dado en los desempeños o actuaciones y no en los contenidos que debe dominar. Esto implica formar profesionales competentes, que estén en condiciones de resolver problemas, de actuar movilizando tanto conocimientos, habilidades y actitudes en forma integrada en su quehacer profesional.

Del mismo modo, el **Modelo de Vinculación con el Medio** orienta su quehacer, a fortalecer la formación integral del estudiante, desarrollando capacidades que se sitúan en el saber, saber hacer y saber ser, reconociendo la diversidad y complejidad de los problemas de la sociedad actual para la cual en definitiva se debe formar.

Desde ambas perspectivas – la curricular, expresada en su Modelo Educativo y la de VcM, manifestada en su Política – hay convergencia respecto a la necesidad de una formación que logre la integración entre la teoría y la práctica, facilitando el desarrollo de actuaciones complejas de carácter transversal en contextos reales.

En ese escenario, el presente modelo identifica dos niveles claves de operacionalización para la incorporación de la Innovación Social en el currículum y, en definitiva, la docencia:

a



Un nivel **macro curricular**: implica la incorporación de la **Innovación Social**, a nivel de competencias genéricas y su operacionalización en resultados de aprendizaje a ser incorporados en los procesos de rediseño curricular de los proyectos formativos.

b



Un nivel **micro curricular**: contempla la incorporación en la docencia de estrategias metodológicas activo participativas que faciliten una formación situada y contextualizada.

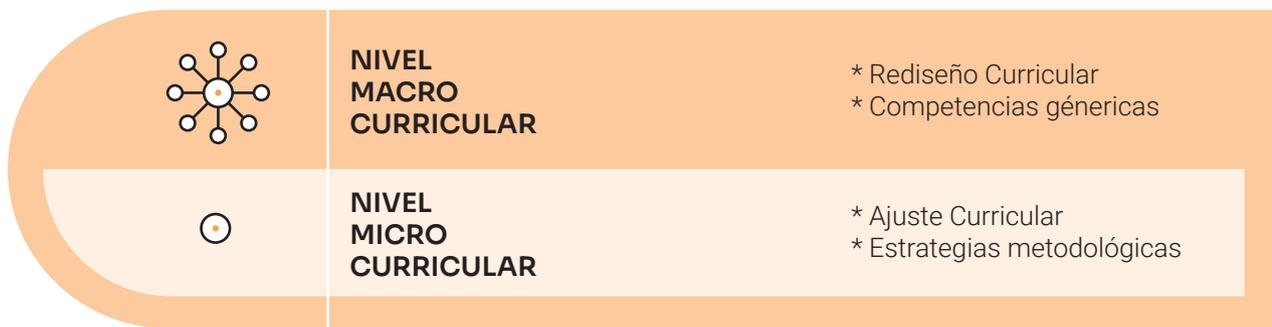


Figura 5. Niveles de operacionalización

El proceso de incorporación de la Innovación Social al pregrado contempla tres decisiones curriculares fundamentales:

3.3.1



Análisis de las competencias genéricas que comprometen vinculación con el territorio. Las competencias genéricas constituyen un espacio propicio para favorecer la VcM en el proceso formativo, y en consecuencia la Innovación Social, y abarcan desempeños orientados a coherencia ética, investigación, comunicación de ideas y el desarrollo de identidad regional.

En el ámbito de **coherencia ética**, la institución compromete la formación de profesionales con “discernimiento ético basados en la centralidad del ser humano que podrán ver, juzgar y actuar en consecuencia, asentados en principios éticos universales, los que nacen del reconocimiento de la dignidad humana respetando, mejorando y perfeccionando su condición como tal” (Guía Implementación Competencias Genéricas, 2018, p. 12).

En el ámbito de la **investigación**, la formación pretende que “el estudiante debería ser capaz de pensar críticamente, desnaturalizando la realidad, haciéndose preguntas e identificando problemáticas propias de su ámbito disciplinar, para luego aplicar estrategias metodológicas que intenten responder a ellas” (Guía Implementación Competencias Genéricas, 2018, p. 24).

En el ámbito de **comunicación**, “la capacidad de comunicar efectivamente se valora como un aspecto clave para el desarrollo de un buen profesional en la actualidad” (Guía Implementación Competencias Genéricas, 2018, p. 30).

Y en el ámbito de **identidad regional** la que compromete una formación orientada a “desarrollar la identidad regional, generando instancias de integración recíproca ente la universidad y la comunidad”, se plantea como propósito esencial: “construir un estudiante capaz de innovar y transformar el entorno sociocultural inmediato, que rescate los valores propios que definen la identidad de la región y de su país, aportando desde sus competencias profesionales al desarrollo social, político, económico y cultural ...” (UCM, 2014, p. 14).

La intención de la institución es preparar capital humano que esté en constante reflexión y acción sobre las problemáticas de la región, capaz de pensar situadamente en un territorio con sus propias particularidades; y que oriente soluciones a esos problemas tomando en cuenta las diversas dimensiones que se involucran en una realidad sociocultural (Guía implementación Competencias Genéricas, 2018, p. 15).

En consecuencia, estas competencias genéricas constituyen un espacio curricular propicio para incorporar el trabajo de Innovación Social, asegurando una formación de profesionales en sintonía con el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje.

3.3.2



Análisis de las actividades curriculares. Esto implica la identificación y ubicación en el Proyecto formativo de la carrera, las actividades curriculares que declaran VcM, observando las competencias genéricas declaradas y los respectivos resultados de aprendizajes. Esto requiere de un proceso reflexivo por parte de los comités curriculares y académicos, para incorporar las etapas de co-creación de la Innovación Social (enumerados anteriormente en este documento) en la planificación de las actividades curriculares.



Análisis Proyecto Formativo:



Análisis de las Actividades Curriculares que declaran Vinculación con el Medio



Identificación de Competencias Genéricas asociadas



Análisis de Resultados de Aprendizajes declaradas



Innovación Social, favorece: actitud indagatoria de los docentes orientada al descubrimiento del potencial curricular, y a la transformación de la formación, mediante la elaboración de nuevas alternativas didácticas

Figura 6. Análisis de las Actividades Curriculares

3.3.3



Análisis de actividades/estrategias metodológicas definidas en las Actividades Curriculares. La promoción de aprendizaje significativo y la centralidad en el estudiantes implica, desde el punto de vista didáctico, el uso de diversas metodologías activas o experienciales, que en su conjunto tributen al desarrollo de procesos cognitivos, metacognitivos y socioafectivos, que permiten a los estudiantes que participan de la experiencia, desarrollar y fortalecer sus competencias desde el ser, el hacer, el conocer y el convivir con actuaciones que potencian las aptitudes, las actitudes y los conocimientos (Padierna y González, 2013).

En el programa de la actividad curricular, el apartado correspondiente a los Criterios Metodológicos dice relación con la propuesta que el docente realiza en torno a las principales estrategias pedagógicas que implementará y apela a la pregunta de “¿Cómo se llevará a cabo la actividad curricular?”. Es esperable que la estrategia metodológica utilizada por el/la docente/a sea consistente con el requerimiento de la Innovación Social y el imperativo de favorecer la vinculación universidad – territorio; teoría – práctica, asegurando la coherencia y el alineamiento constructivo del trabajo desarrollado.

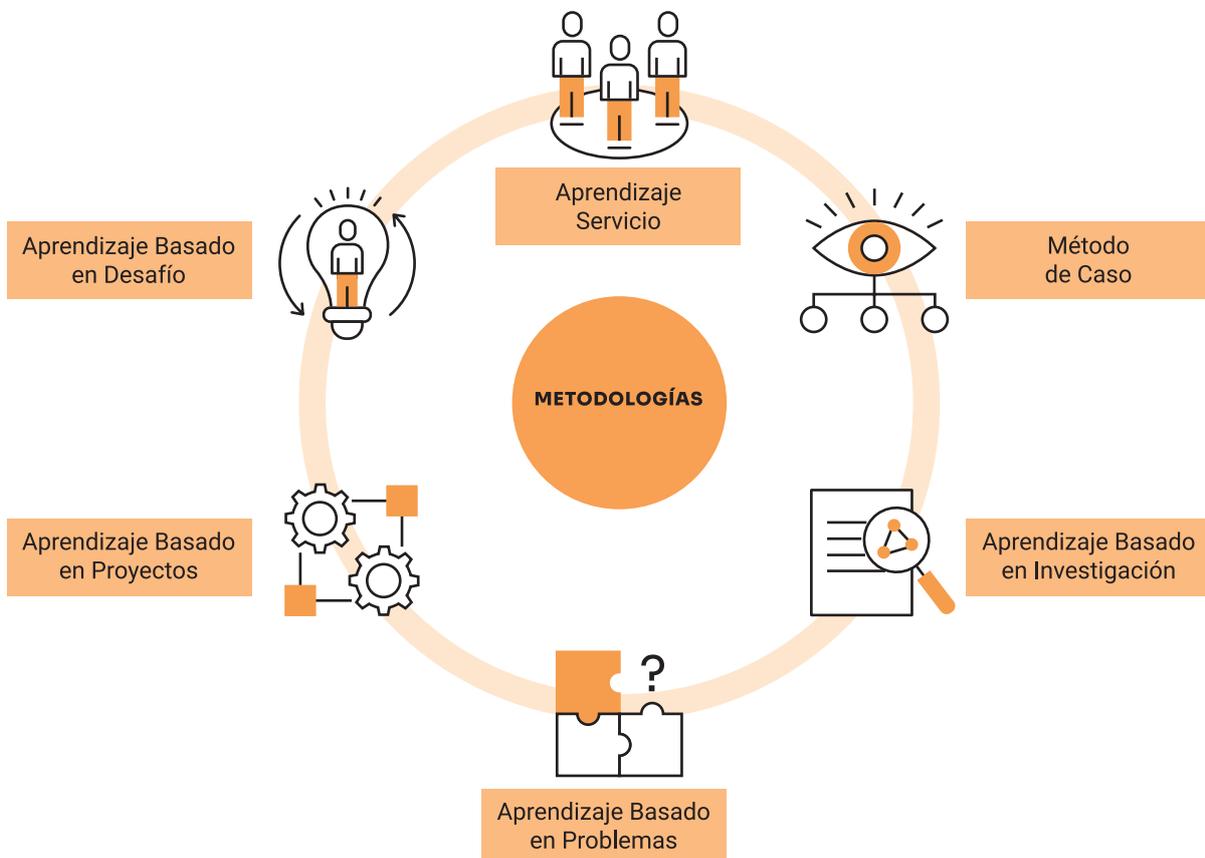


Figura 7. Metodologías Activo Participativas.

3.3.4



Análisis y selección de procedimientos de evaluación. Esto permite, por una parte, un mayor uso formativo de la evaluación incorporándola a los procesos de enseñanza- aprendizaje, y, por otra, la realización de una mejor evaluación sumativa, tanto en la calidad de su diseño como en su uso para promover aprendizaje.

La operacionalización de la Innovación Social en la docencia como la muestra la siguiente figura, implica la articulación de la normativa y unidades institucionales, así como también, los niveles de concreción curricular y sus respectivas tareas.



Figura 8. Lineamientos para operacionalizar procesos de Innovación Social en la docencia

Desde el punto de vista de los apoyos al proceso de diseño de acciones orientadas a incorporar la Innovación Social al currículum y el posterior desarrollo de la docencia, la Dirección de Docencia es el órgano técnico, y desde ella se articula el trabajo con las Direcciones de Escuela y sus respectivos Comités Curriculares, los Gestores Curriculares como responsables de apoyar el proceso de diseño, rediseño o ajustes curricular; y los Gestores de Vinculación con el Medio como encargados de apoyar los procesos de implementación y evaluación de las acciones docentes. Las funciones y tareas por actor se definen a continuación.

Eo	ACTORES	ÁMBITO DE APOYO	FUNCIONES ASOCIADAS	TAREAS
ASESOR CURRICULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DOCENCIA	Gestor Curricular	Diseño	<p>* Apoyo directo a las Direcciones de Escuela y a los Comités Curriculares respectivos, en el diseño de acciones curriculares vinculadas a la implementación efectiva y coherentes de la Innovación Social en la docencia de pregrado.</p> <p>* Prestar apoyo directo a los docentes de las Escuelas en materias curriculares, didácticas, evaluativas, generando soluciones apropiadas a las demandas y problemas de orden curricular, didáctico, evaluativo derivados de la Innovación Social.</p>	<p>* Dar lineamientos al proceso de incorporación de la innovación al currículo y la docencia.</p> <p>* Orientar a las carreras en los procesos de Innovación Social vinculados a las competencias genéricas.</p> <p>* Capacitar a docentes de las carreras en estrategias metodológicas activas.</p> <p>* Capacitar a docentes en temáticas de evaluación.</p>
	Gestor de Vinculación con el Medio	Implementación	<p>* Generar nexos con la comunidad externa con el fin de colaborar en la detección de necesidades, problemáticas o proyectos que puedan ser transformados en objetos de enseñanza/trabajo desde la Innovación Social nivel de docencia de pregrado.</p> <p>* Apoyar a la Direcciones de escuela en procesos de evaluación de la ejecución, pertinencia y el impacto de las actividades de Vinculación con el Medio realizadas por las escuelas vinculadas a la Innovación Social.</p>	<p>* Generar nexos con la comunidad externa con el fin de colaborar en la detección de necesidades, problemáticas o proyectos que puedan orientar el desarrollo de una docencia en sintonía con el territorio.</p> <p>* Realizar acciones de seguimiento, control y evaluación de las acciones de VcM, con énfasis en Innovación Social.</p>

Figura 9. Actores, ámbito, funciones y tareas asociadas al diseño y desarrollo de la Innovación Social.

El proceso de diseño y desarrollo (implementación) curricular para la Innovación Social exige un conjunto de condiciones internas, y de operación como advierten Gatica, Soto y Vela, et al., 2015 asociadas a:

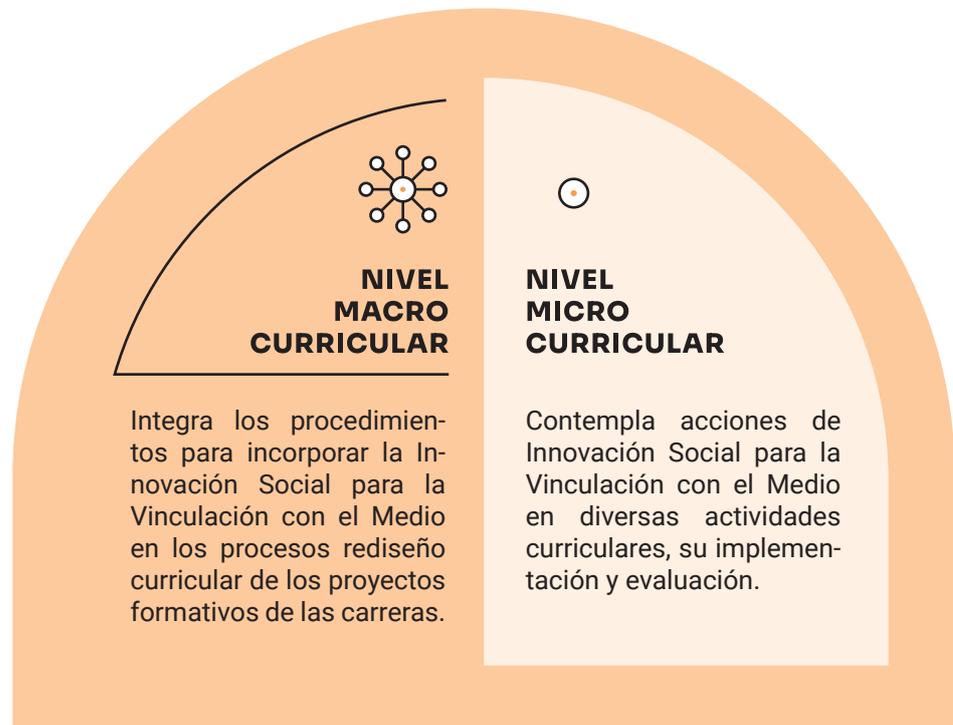
- i)** Motivación de profesores y estudiantes, los primeros son fundamentales para sustentar, enseñar y motivar a sus alumnos a que se involucren en temáticas relacionadas a la Innovación Social.
- ii)** Experiencia teórica y prácticas de los profesores, destacando la importancia de capacitar a profesores y estudiantes en estos temas.
- iii)** La presencia de innovación como elemento transversal en la formación, necesidad de incorporar en el currículum y planes estratégicos de las universidades.
- iv)** Instalar el tema en toda la universidad, como algo cotidiano y transversal, que permita involucrar a toda la comunidad.
- v)** Interacción y generación de redes, como convenios de colaboración con el ecosistema de Innovación Social.
- vi)** Análisis de recursos humanos, económicos, técnicos, etc., para la implementación de las actividades curriculares.
- vii)** Reflexión y evaluación de la contribución de la actividad curricular en los resultados de aprendizajes, y perfil de egreso.

Anexos

Anexo 1

Procedimiento Institucional de implementación de la Innovación Social para la Vinculación con el Medio UCM

En el siguiente cuadro se propone procedimiento institucional para llevar a cabo la Innovación Social como estrategia de Vinculación con el Medio en el currículo de pregrado en los niveles Macro y Micro curricular, especificando unidades responsables.



A continuación, se presenta la propuesta de procedimiento institucional de articulación entre las Unidades (DirDoc, DGV, Facultades y CIIS) en los ámbitos macro y micro curricular.

PROCEDIMIENTOS DE ARTICULACIÓN MACRO Y MICRO CURRICULAR EN LA UCM DE INNOVACIÓN SOCIAL PARA LA VINCULACIÓN CON EL MEDIO

RESPONSABLES	Asesor/a Curricular Dirección General de Docencia	Gestor/a Curricular de la facultad	Gestor/a de VCM de la facultad	Dirección General de Vinculación con el Medio	Comité Curricular de la Escuela	Académicos/as que desarrolla la Actividad Curricular	Asesor/a Curricular CIIS
 MACROCURRICULAR							
Identificación de competencias genéricas declaradas en actividad curricular que permite la Innovación Social para la VcM.	X	X	X		X		
Análisis de actividades curriculares que declaran VcM y propician espacios para el desarrollo de Innovación Social.	X	X	X		X		
Análisis de estrategias metodológicas declaradas en Actividad Curricular que propician la Innovación Social para la VcM.	X	X	X		X		
Análisis y selección de procedimientos de evaluación de los aprendizajes declarados en Actividad Curricular que propician la Innovación Social para la VcM.	X	X			X		
Definición de Mecanismos de seguimiento y evaluación de acciones de Innovación Social para la VcM.	X	X	X	X	X		X
Incorporación de ajustes curriculares a partir de las experiencias formativas desarrolladas.	X	X	X	X	X		X
Rediseños Curriculares a partir de las experiencias formativas desarrolladas.	X	X	X	X	X		X
 MICROCURRICULAR							
Establecimiento de alianzas de co-construcción con organizaciones, comunidades, instituciones, etc.			X	X			
Planificación de actividad curricular seleccionada en términos de resultado de aprendizaje, estrategia metodológica y evaluación en Innovación Social para la VcM.		X	X			X	
Capacitación y acompañamiento a académicos/as en estrategias metodológicas y de evaluación pertinentes a su actividad curricular.		X	X				X
Implementación de las acciones de Innovación Social para la VcM.		X	X			X	X
Evaluación de las acciones de Innovación Social para la VcM implementadas.		X	X			X	X
Sistematización de la experiencia de Innovación Social para la VcM implementada.						X	

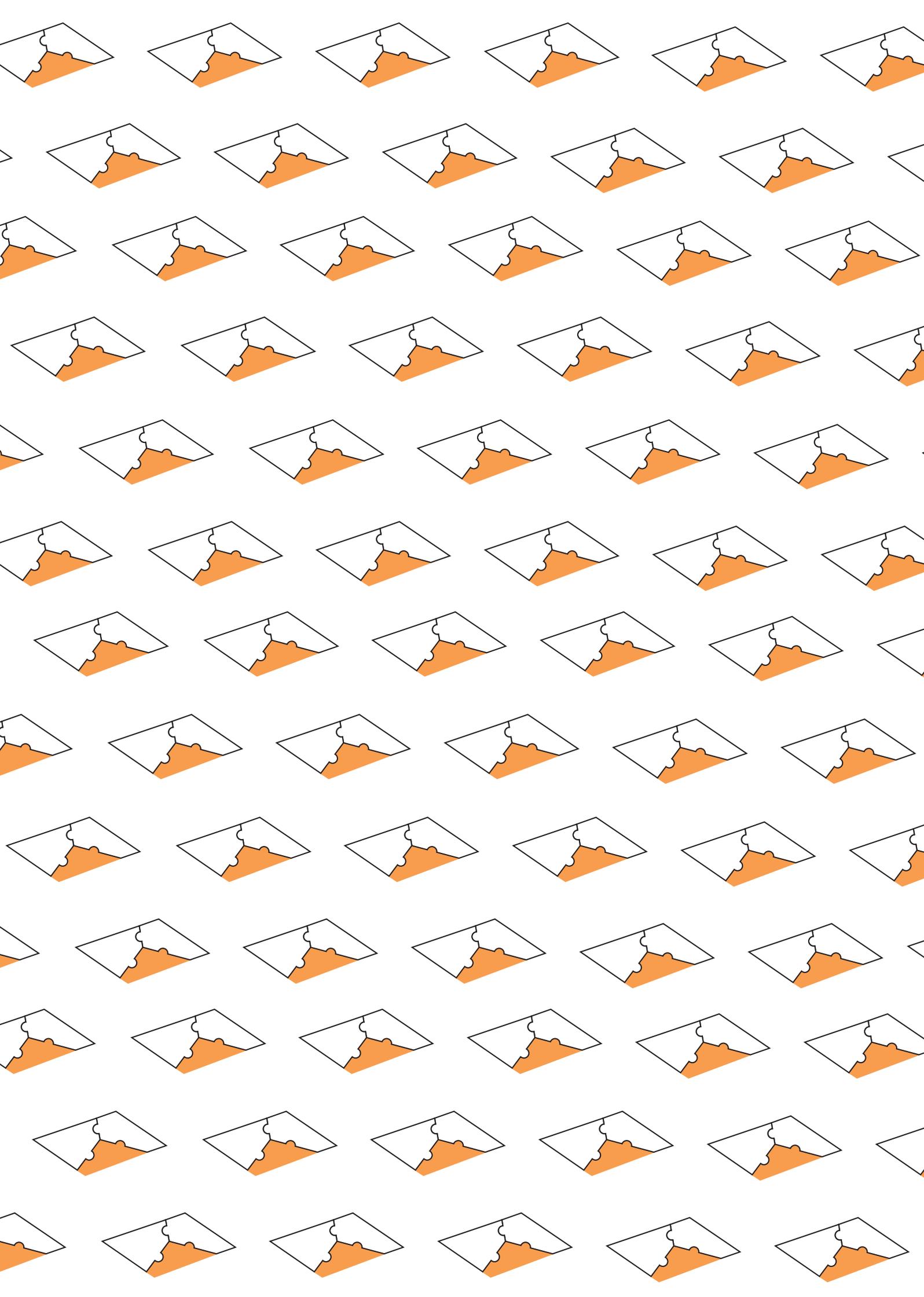
Anexo 2

Guía para la Vinculación de la Universidad con el Territorio desde la Innovación Social

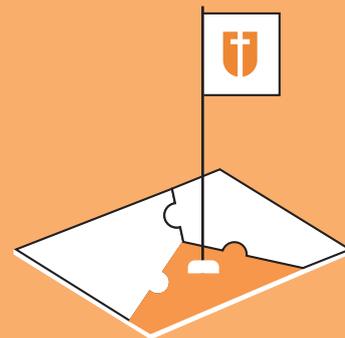
Referencias

- Adán, L., Poblete, F., Angulo, C., Loncomilla, L., & Muñoz, Z. (2016). La función de Vinculación o Tercera Misión en el contexto de la Educación Superior Chilena. Cuadernos de Investigación N°1, Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile). Disponible en la red:<http://www.investigación.cnachile.cl>
- Bozzano, H. (2009). Territorios posibles. Procesos, lugares y actores. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2010). De la Innovación Social a la Política Pública. Marulanda, N., Tancredi, F. (Coord.), Naciones Unidas, Santiago Chile. En línea: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39313/LCW351_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008). Claves de la Innovación Social en América Latina y el Caribe. Rodríguez, A., Alvarado, H., (Coord.), Naciones Unidas, Santiago Chile. En línea: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf;jsessionid=A53B4D272C5563E245B202E58931B-0D1?sequence=1.
- Comisión Nacional de Acreditación (2013). Reglamento sobre áreas de acreditación acorde al artículo 17° de la ley 20.129. Recuperado de <https://www.cnachile.cl>
- Conejero, E. (2016). La innovación social desde el ámbito público: Conceptos, experiencias y obstáculos. Gestión y Análisis de Políticas Públicas, nueva Época N°15.
- Crozier, M. y Friedberg, E. (1993). Die Zwänge kollektiven Handelns: Über Macht und Organisation. Frankfurt am Main: Hain.
- Domanski, D. (2016) Innovación Social en Latinoamérica. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social. En línea:
- Hernández, J., Tirado, P., & Arizamontes, A. (2016): "El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 88, 165-199.
- Escuela de Administración Pontificia Universidad Católica de Chile (2012) La Innovación Social en Chile y el Rol del Estado en su Desarrollo. En línea: https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2012/05/170212_w.Informe-Final-Estudio-Innovacion-Social.pdf
- Gatica, W., Soto, W. y Vela, D. (2015) Ecosistemas de Innovación Social: el caso de las Universidades Latinoamericanas.
- Howaldt, J. & Schwarz, M. (2010): Social Innovation: Concepts, research fields and international trends. En línea: <https://www.worldcat.org/title/social-innovation-concepts-research-fields-and-international-trends/oclc/748699712>.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2019). Innovación y Emprendimiento Social en Instituciones de Educación Superior: Students4Change.
- Juan Pablo II. Constitución Apostólica ex corde ecclesiae (1990). En línea: http://www.vatican.va/content/johnpaulii/es/apost_constitutions/documents/h_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae.html
- López, AL. (2016). Propuesta de modelo de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable. Revista de estudios sobre educación, Vol. 30, pp. 71-93
- Manzano, V., & Torrego, L. (2009). Tres modelos para la Universidad. Revista de Educación, 350, 477-489.
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998) Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuaderno Geografía. Rev. Colombiana. Geografía., Volumen 7, Número 1-2, p. 120-134.

- Morales, A. (2008). Claves para comprender la innovación social. La innovación social, motor de desarrollo de Europa. N° 12(1), p. 13 – 38.
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R. & Sanders, B. (2007): Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated, The Young Foundation, London. En línea: https://www.researchgate.net/publication/277873357_Social_Innovation_What_It_Is_Why_It_Matters_and_How_It_Can_Be_Accelerated.
- Music, J., y Venegas, J. (2020). Vinculación con el medio ampliando la mirada. Santiago: Aequalis.
- Pablo IV. Vaticano II. Populorum progressio (1967). En línea: http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum.html
- Pablo VI. Vaticano II. Gaudium Spes, (1965). En línea http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html.
- Padierna, P., & González, E. (2013). La metodología experiencial en la Educación Superior. Revista Itinerario Educativo, N° 62, p. 151-168.
- PNUD (2017). Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. Santiago de Chile, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Phillips Jr., James A., Deiglmeier, Kiss, & Miller, Dale T. (2008). Rediscovering Social Innovation. Stanford: Stanford Social Innovation Review, 6(3), 33-43.
- Rüede & Lurtz (2012) Mapping the Various Meanings of Social Innovation: Towards a Differentiated Understanding of an Emerging Concept. EBS Business School Research Paper N° 12-03.
- Saravia, P. (2017). La generación de conocimiento compartido: Estrategias para la construcción de una universidad territorializada. En González, B; Saravia, P; Carroza, N; Gascón i Martín, F; Dinamarca, C; Castro, L. (Coord.), Vinculación con el Medio y Territorio: heterogeneidad de modelos, prácticas y sentidos en las universidades chilenas. Universidad de Playa Ancha, Valparaíso: GSR.
- Scorza, D., Mirra, N. & Morrell, E. (2013), "Debería ser solo educación: la pedagogía crítica normalizada como excelencia académica", Revista Internacional de Pedagogía Crítica, vol. 4 No. 2, págs. 15-34.
- Sosa, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Guatemala: Editorial Cara Parens
- Universidad Católica del Maule (2017) Política de Vinculación con el Medio.
- Universidad Católica del Maule (2014) Modelo Formativo.
- Von Baer, H., Brugnoli, F., Marzquez de la Plata L., Pastene, M., Moffat, S., & Matulic, J. (2010). Hacia la institucionalización de la Vinculación con el Medio como función esencial de la Educación Superior en Chile. Informe del Comité Técnico de Vinculación con el Medio de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA.
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), 5(12), 105- 117.
- Villa, A. (2013) Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable. Universidad de Deusto Bilbao.
- Von Baer, H., Brugnoli, F., Marzquez de la Plata L., Pastene, M., Moffat, S., & Matulic, J. (2010). Hacia la institucionalización de la Vinculación con el Medio como función esencial de la Educación Superior en Chile. Informe del Comité Técnico de Vinculación con el Medio de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA.
- Westley, Frances (2009). Getting to Maybe. Social innovation: an agency based approach to managing for resilience. Waterloo: University of Waterloo.



Modelo de Innovación Social UCM



Integrantes CIIS

Dra. Claudia Concha Saldias,
Directora Centro Integral de
Innovación Social UCM.

Dr. Gerardo Sánchez Sánchez,
Académico Asesor Centro Integral de
Innovación Social UCM.

MBA. Carolina Rojas Aguilar,
Asesora en Gestión y Medición de Impacto
Centro Integral de Innovación Social UCM.

Fernanda Maragaño Espinoza,
Coordinadora de Vinculación con el Medio
Centro Integral de Innovación Social UCM.

Gonzalo Alcántar Poblete,
Coordinador de Gestión Centro Integral
de Innovación Social UCM.

Mg. María José Abarca Garrido,
Asesora Curricular y de Metodologías Participativas
Centro Integral de Innovación Social UCM.

Camila Araya Garrido,
Analista Territorial Centro Integral de
Innovación Social UCM.

Karina González Gómez,
Asistente Administrativo Centro Integral
de Innovación Social UCM.



Unidades institucionales
Dirección General de Docencia.
Dirección General de Vinculación con el Medio.